

# **Därför hotas medier och medarbetare**

RAPPORT 2015:2

**:Utgivarna**

**Utgivarna** är en intresseorganisation för publicistiska medieföretag i Sverige.

I Utgivarna samverkar medieaktörer som slår vakt om det svenska publicistiska oberoendet. Våra medlemmar är TV4-gruppen, Sveriges Television, Sveriges Radio, Utbildningsradion, Sveriges Tidskrifter och Tidningsutgivarna.

Vi tror på ett system som skapar grunden för orädd och samtidigt ansvarsfull journalistik.

Denna rapport kan beställas via Utgivarnas sajt, per telefon 08-692 46 00 eller [info@utgivarna.se](mailto:info@utgivarna.se).

Författare: Tobias Lindberg

**:Utgivarna**

Utgivarna, Box 22500, 104 22 Stockholm.

Telefon 08-692 46 00, e-post [info@utgivarna.se](mailto:info@utgivarna.se), [www.utgivarna.se](http://www.utgivarna.se)

# Innehåll

<b>Förord</b>	<b>4</b>
<b>Inledning</b>	<b>5</b>
Frågeställning	5
Utförande	5
Urval	5
<b>Sammanfattning</b>	<b>6</b>
<b>Hotade vid flera tillfällen</b>	<b>8</b>
Komplex motivbild vid hot	8
Risk för att bevakningsområden undviks efter hot	8
Hoten leder till otrygghet	9
<b>Omfattande trakasserier mot medierna</b>	<b>10</b>
Allvarliga trakasserier i många olika kanaler	10
Trakasserier påverkar arbetet	10
Våld sällsynt	11
<b>Slutsats</b>	<b>12</b>
<b>Fakta om undersökningen</b>	<b>13</b>
<b>Kortfattad bortfallsanalys</b>	<b>14</b>
<b>Tabell-appendix</b>	<b>15</b>
Hot	15
Trakasserier	22

# Förord

**VARJE DAG, ÅRET OM**, hotas eller trakasseras de svenska medierna. Hotfulla besök på redaktionen, brev med vitt pulver, bombhot, telefonsamtal, mejl... Hoten och trakasserierna har blivit vardag för journalister och mediehus.

Utgivarna har undersökt hoten mot de svenska mediehusen. Första gången 2014. ("Hot mot mediehus och medarbetare. Rapport 2015:1"). Resultatet var alarmerande.

Vi gjorde en ny undersökning våren 2015. Resultatet presenterades i Almedalen i somras. Samma resultat.

I undersökningen kunde konstateras:

- En av tre redaktioner har hotats det senaste året.
- Över 300 hot eller trakasserier har riktats mot medierna det senaste året. Det betyder ett om dagen.

Dessutom menar två tredjedelar av de mediechefer som svarat att hotbilden mot redaktionerna förstärkts under de senaste fem åren.

Inget tyder heller på att hoten och trakasserierna minskar i omfattning.

I somras fick Sveriges Televisions redaktioner i Blekinge och Malmö ta emot brev med vitt pulver, tidigt i höstas uppmärksammades hat och hot riktat mot enskilda journalister för att de försökt komma i kontakt med personen bakom pseudonymen Julia Caesar, en högerextremist som tidigare dömts för olaga hot mot Expressens chefredaktör Thomas Mattsson - och sedan fortsatt kontakta honom på sociala medier - fick besöksförbud, ett misstänkt bombhot riktades mot Gefle Dagblad.

Hat, hot trakasserier... Vi vet effekten. Det journalistiska arbetet störs. Medarbetare påverkas. Arbetsplatser kan komma att spärras av. Och värre: Utgivarernas undersökning visar att hot i flera fall leder till utebliven publicering eller att uppdraget inte ens genomförs.

Och utebliven journalistik är ett hot mot demokratin!

*Per-Anders Broberg*

VD UTGIVARNA

Stockholm den 13 oktober 2015

# Inledning

**I ETT DEMOKRATISKT** samhälle förväntas medierna spela en central roll för den fria informationsspridningen. Medierna är satta att granska makten, informera medborgarna och vara fora för debatt. Hot, våld och trakasserier mot mediehus och enskilda journalister riskerar därför att hindra medierna från att fullgöra sitt demokratiska uppdrag. Hoten kan leda till att områden undviks, ämnen förtigs och att debatter tystnar. Hoten undergräver vår demokrati och det öppna samhället.

För att tydliggöra hoten mot journalister och mediehus har Utgivarnas styrelse gett kansliet i uppdrag att för andra året kartlägga omfattningen och karaktären av hot, våld och trakasserier som redaktioner utsätts för. I uppdraget ingick även att studera hotens konsekvenser för det redaktionella arbetet på medlemmarnas redaktioner. Kartläggningen är tänkt att ligga till grund för det fortsatta arbetet med att förbättra förutsättningarna för en fri och obunden publicistik.

## Frågeställning

Syftet med Utgivarnas undersökning har varit att studera hotbilden mot medie-redaktioner i Sverige. Hur omfattande är hoten, trakasserier och våldet? Hur tar sig hoten, trakasserier och våldet uttryck? Vilka står bakom hoten, trakasserier och våldet mot medarbetare och redaktioner? Vilken effekt får hoten både för redaktionen, den enskilde medarbetaren och för det publicistiska uppdraget?

## Utförande

Tillsammans med opinionsinstitutet TNS Sifo har Utgivarna under våren 2015 genomfört en webbenkätundersökning om hot, trakasserier och våld mot medarbetare och redaktioner inom dagspressen i vid bemärkelse och etermedierna. Urvalet baseras på medlemskap i Utgivarna, det vill säga medlemmar i TU samt företagen Sveriges Television, Sveriges Radio och TV4. Även Sveriges Tidskrifters medlemmar ingick i enkäten, men eftersom svarsfrekvensen var alltför låg har den delen inte tagits med i resultatet.

## Urval

Totalt svarade 101 redaktionellt ansvariga på enkäten. Bland TU:s medlemmar var svarsfrekvensen 50 procent medan den bland etermedierna var cirka 40 procent. Bortfall av den omfattningen kan i en totalundersökning av det här slaget leda till att resultatet blir felaktigt om de som svarar avviker från de som avstår vad gäller det man vill undersöka. Den genomförda bortfallsanalysen har inte på några genomgripande avvikelser. Resultatet avviker inte heller på några centrala punkter från fjolårets studie. Men eftersom antalet svarande är lågt används i första hand absoluta tal istället för relativa.

# Sammanfattning

**FÖR ANDRA ÅRET** har Utgivarna och TNS Sifo genomfört en undersökning av hoten mot mediehus, redaktioner och medarbetare. Målet med enkätundersökningen är att studera i vilken omfattning och på vilka sätt redaktionerna bland public service-bolagen, TV4 och TU:s medlemmar blir utsatta för hot, våld och trakasserier i tjänsten.

Totalt svarade 101 redaktioner på Utgivarnas enkät. Bland TU:s medlemmar var svarsfrekvensen 50 procent (62 svarande), medan den för etermedierna var 39,4 procent (39 svarande). Bortfall av den här omfattningen kan påverka resultaten och dessa skall därför tolkas med eftertanke. Även Sveriges Tidskrifters medlemmar ingick i enkäten, men eftersom svarsfrekvensen var alltför låg har den delen inte tagits med i resultatet.

Årets enkät visade precis som fjolårets att en klar majoritet, 63 procent, av de redaktionellt ansvariga upplever att hotbilden mot deras redaktion förstärkts under de senaste fem åren. Ingen av de svarande uppgav att den försvagats.

Sammanfattningsvis pekar undersökningen på att tidningarnas och etermediernas redaktioner utsatts för minst 99 hot, 218 trakasserier och ett par fall av våld under de senaste tolv månaderna. Det betyder att hotnivån ligger kvar på samma höga nivå som vid förra årets mätning.

- 33 av de 101 svarande redaktionerna uppger att de hotats under de senaste tolv månaderna.
- Enkäten dokumenterar minst 99 hottillfällen under det senaste året.
- Majoriteten av de allvarligaste hoten framfördes personligen eller via telefon. Ett mindre antal av de allvarligaste hoten kom via internet, till exempel via sajt, sociala medier eller blogg.
- Hoten riktades huvudsakligen mot enskilda medarbetare.
- De allvarligaste hoten kom företrädesvis från privatpersoner och högerextrema grupperingar.
- Det vanligaste skälet till allvarliga hot var hat, vrede och besvikelse över en enskild publicering.

- En klar majoritet av de allvarligaste hoten polisanmälades. Huvudorsaken till att övriga hot inte anmälades var att de inte ansågs tillräckligt allvarliga.
- På en majoritet, 17, de 33 hotade redaktionerna har medarbetare tvekat inför publicering eller jobbutlägg efter allvarligt hot.
- På en minoritet, 11, av de 33 hotade redaktionerna har medarbetare undvikit bevakningsområde eller arbetsuppgift efter allvarligt hot.
- På en stor majoritet av de hotade redaktionerna har medarbetare upplevt otrygghet på arbetet som en följd av allvarliga hot. Närmare hälften av redaktionerna har medarbetare som känt otrygghet i hemmen.
- På en majoritet av de hotade redaktionerna har man förstärkt skalskydd och yttre säkerhet på grund av hot.
- På 48 av de 101 svarande redaktionerna finns medarbetare som utsatts för trakasserier under de senaste tolv månaderna.
- Enkäten dokumenterar minst 218 trakasseritillfällen under senast året.
- De allvarligaste trakasserierna skedde vanligen genom obehagliga telefonsamtal och e-postmeddelanden samt via sociala medier. Men även genom att medarbetare kartlades.
- De allvarligaste trakasserierna kom företrädesvis från privatpersoner och högerextrema grupperingar.
- En minoritet av de allvarligaste trakasserierna polisanmälades.
- På en minoritet av de utsatta redaktionerna har medarbetare tvekat inför publiceringar och jobbutlägg efter allvarliga trakasserier.
- På en majoritet av de hotade redaktionerna har medarbetare känt otrygghet på jobbet efter trakasserier.

# Hotade vid flera tillfällen

**AV DE 101 SVARANDE** redaktionerna uppgav 33, en tredjedel, att de hotats under de senaste tolv månaderna. Det betyder att de utsatts för situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka organisationens eller medarbetarens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäcka hot, till exempel händelser som kan upplevas som hotfulla men där ingen straffbar åtgärd är möjlig. Subtila och förtäckta hot klassas i denna studie som trakasserier.

Räknas hoten samman har de hotade redaktionerna hotats vid minst 99 tillfällen under de senaste tolv månaderna. Det innebär att antalet hot ligger kvar på samma nivå som fjolårets enkät visade. Bland de hotade redaktionerna har flera hotas vid upprepade tillfällen. Nio redaktioner hotades en gång, tolv redaktioner två-tre gånger och tre hotades tio gånger eller mer.

I enkäten ombads redaktionerna dessutom att svara på detaljfrågor om det mest allvarliga hot de utsatts för. Majoriteten av dessa allvarliga hot riktades mot den enskilde medarbetaren och inte mot organisationen. Tolv stycken, en tredjedel, av de allvarligaste hoten framfördes personligen. Det är därmed det mest förekommande sättet att hota, men det var även vanligt att hoten framfördes via telefon och epost.

Den vanligaste aktören bakom de allvarligaste hoten var en privatperson. Tolv av de allvarligaste hoten kom från en privatperson, nio från högerextremistiska organisationer och två från geografiskt sammansatta gäng. I åtta fall var de svarande antingen osäker om vem som hotat eller hänfört dessa till gruppen övriga hotaktörer.



## **Komplex motivbild vid hot**

Precis som i förra årets mätning uppgav de svarande att det vanligaste skälet till de allvarligaste hoten var hat, vrede och ilska över en enskild publicering. Det skälet var ofta parat med ett annat skäl, som enligt de svarande kunde vara ideologiskt eller en form av makt demonstration.

## **Risk för att bevakningsområden undviks efter hot**

Enligt respondenterna så fick hoten effekter för medarbetarna. På 17, det vill säga en majoritet, av de 33 hotade redaktionerna har medarbetare tvekat inför publiceringar eller jobbutläggning. Det har därtill skett vid ett flertal tillfällen. Däremot var det en minoritet som uppgav att deras redaktioner faktiskt undvikit bevakningsområden och arbetsuppgifter efter ett allvarligt hot. Men enligt enkätsvaren har det ändå skett på elva redaktioner. Några svarande redaktioner uppger att det skett vid ett enstaka tillfälle, medan åtta säger att det hänt flera gånger. Dessutom finns ett mörkertal då flera respondenter uppger att de inte vet om redaktionen valt bort ett bevakningsområde eller arbetsuppgift efter hot.

## **Hoten leder till otrygghet**

På 26 av de utsatta redaktionerna har medarbetare också upplevt otrygghet på arbetsplatsen efter hoten. Vissa medarbetare har även upplevt oro i hemmen och i något fall har hoten varit så allvarliga att medarbetare och deras anhöriga tvingats flytta tillfälligt. För att möta hoten uppger en majoritet av de svarande att man förstärkt skalskydd och yttre säkerhet.

# Omfattande trakasserier mot medierna

**NÄRMARE HÄLFTEN**, 48 stycken, av de 101 svarande redaktionerna uppger att de utsatts för allvarliga trakasserier under de senaste tolv månaderna. 48 redaktioner har alltså utsatts för situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

Sammantaget utsattes de svarande redaktionerna för trakasserier vid 217 tillfällen under det gångna året. Även det antalet ligger väl i nivå med fjolårets mätning. Precis som för hoten så trakasserades de drabbade redaktionerna vid upprepade tillfällen. Nio redaktioner trakasserades vid ett tillfälle, 13 vid två-tre tillfällen och lika många vid fyra-fem. Tio redaktioner trakasserades vid tio tillfällen eller fler.

## Allvarliga trakasserier i många olika kanaler

De 48 svarande och utsatta redaktionerna uppger att trakasserierna företrädesvis tar sig uttryck i obehaglig epost och obehagliga telefonsamtalen. Trakasserier når redaktionerna även via bloggar och sociala medier. Därtill kommer tecken på kartläggning av medarbetare. Det är också vanligt att den som kränker medarbetaren trakasserar denna via flera olika kanaler. Vid det allvarligaste tillfället var den vanligaste utövaren en privatperson med 20 fall, medan en högerextremistisk gruppering var den näst vanligaste med 13 fall. 17 av dessa allvarliga fall polisanmälades. Resterande fall polisanmälades inte då de utsatta redaktionerna till stor del upplevde att trakasserier inte var straffbara.

## **Trakasserier påverkar arbetet**

På 15 av de 48 trakasserade redaktionerna ledde förföljelserna till att medarbetare tvekade inför publicering eller jobbutläggning. Det har alltså skett på en minoritet av redaktionerna. Antalet redaktioner som uppger att medarbetare undvikit bevakningsområden eller en arbetsuppgift är ännu färre, totalt 9 stycken. Men även om dessa redaktioner är i minoritet så har trakasserierna ibland lett till att redaktioner tvekat inför publiceringar och undvikit bevakningsområden.

Det är väldigt få redaktioner som uppger att medarbetare funderat på att byta tjänst eller lämna mediebranschen till följd av trakasserierna. Däremot uppger 28 av 48 redaktioner att medarbetare upplevt otrygghet i arbetet efter att denna utsatts för trakasserier.

## **Våld sällsynt**

I enkäten ställdes även frågor om det eventuella våld redaktionerna utsatts för under de senaste tolv månaderna. Av de svarande 101 redaktionerna uppgav två att medarbetare utsatts för våld. Basen är därmed för liten för att redovisa i detalj.

# Slutsats

**ÅRETS ENKÄT OM** hot och trakasserier indikerar att redaktionernas situation inte förbättrats under det gångna året. Fortfarande utsätts en stor andel av landets redaktioner inom dagspress och etermedier för olika former av otillbörlig påverkan. 63 procent av de redaktionellt ansvariga uppger dessutom att hotbilden förstärkts de senaste fem åren. Ingen av dem försvagats.

Hur omfattande är då hoten, trakasserierna och våldet? Det senaste året har de 101 svarande redaktionerna hotats, trakasserats eller utsatts för våld vid minst 319 tillfällen. Det betyder totalt sett att redaktionerna i det närmaste utsätts för otillbörlig påverkan varje dag.

Hur tar sig hoten, trakasserierna och våldet uttryck? Majoriteten av de allvarligaste hoten framförs personligen eller via telefon, medan de allvarligaste trakasserierna vanligen sker via telefon och epost.

Vilka står bakom hoten, trakasserierna och våldet mot medarbetare och redaktioner? Privatpersoner är den mest framträdande hot- och trakasseriuotövaren. Bland de politiskt grundade händelserna är de högerextrema rörelserna i majoritet.

Vilken effekt får hoten både för redaktionen, den enskilde medarbetaren och för det publicistiska uppdraget? Flera redaktioner uppger att medarbetare som en följd av hot eller trakasserier tvekat inför publiceringar och jobbutläggningar samt avstått från bevakningsområden och arbetsuppgifter. Därtill uppger många redaktioner att medarbetare upplevt oro i tjänsten på grund av hot och trakasserier.

# Fakta om undersökningen

**UNDERSÖKNINGSTYP:** totalundersökning

**ENKÄTMETOD:** webbenkät

**FÄLTPERIOD:** 20 april - 4 maj 2015

**MÄTPERIOD:** senaste tolv månaderna

**UNDERSÖKNINGSFÖRETAG:** TNS Sifo

**POPULATION:** 223 redaktionellt ansvariga, varav 99 på redaktioner vid Sveriges Radio, Sveriges Television, Utbildningsradion och TV4 samt på 124 tidningar och redaktioner anslutna till TU.

**SVARFREKVENSS TIDNINGAR:** 50 procent, dvs. 62 svarande

**SVARFREKVENSS ETERMEDIER:** 39,4 procent, dvs. 39 svarande

# Kortfattad bortfallsanalys

För dagspressens del ligger svarsfrekvensen på 50 procent, medan den för etermedierna är 39,4 procent. I en totalundersökning uppkommer fel om man inte lyckas få svar från alla personer och om de avviker från de svarande med avseende på undersökningsvariablerna. Bortfall om 50 procent och mer kan alltså innebära att representativiteten försvagas, särskilt när baserna är så små som i dessa fall.

Ett sätt att kontrollera representativiteten är att jämföra hur de svarande fördelar sig jämfört med populationen. I tabellen nedan framgår hur populationen och de svarande fördelar sig i förhållande till den mest relevanta variabeln, typ av medium.

## Enkel bortfallsanalys för enkät gällande hot mot redaktioner och mediehus (%)

	Population	Svarande
Dagspress - morgontidning	83	77
Dagspress - kvällstidning	2	2
Dagspress - gratistidning	6	8
Dagspress - digital nyhetstjänst	2	3
Dagspress - övrigt	6	10
Etermedier - public service-tv	54	51
Etermedier - public service-radio	38	38
Etermedier - marksänd tv	8	10

Analysen visar att vissa mediegrupper, morgonpress och public service-tv, är underrepresenterade jämfört med populationen. Det samtidigt som gratistidningar, digitala nyhetstjänster och marksänd tv är överrepresenterade bland de svarande. Med tanke på bortfallet skall generaliseringar av resultaten göras med försiktighet. Motivationen till att besvara en enkät om hot kan antas vara större om den egna redaktionen utsatts för hot.

# Tabell-appendix

## Hot

**Tabell 1.1 Har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	31	19	36	14
Nej	65	40	56	22
Tveksam, vet ej	5	3	8	3

Bas: 62 resp. 39

Med hot menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka organisationens eller medarbetarens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäckta hot, t ex händelser som kan upplevas som hotfulla men där ingen straffbar åtgärd är möjlig. Subtila och förtäckta hot behandlas under kategorin trakasserier nedan i enkäten.

**Tabell 1.2 Hur många gånger har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
En gång	21	4	36	5
2-3 gånger	53	25	14	5
4-5 gånger	--		36	23
6-7 gånger	11	14	-	
8-9 gånger	-		-	
10 gånger eller fler	11	22	7	1
Tveksam, vet ej	5		7	

Bas: 19 resp. 14

**Tabell 1.3 Hur framfördes det hot du uppfattade som allvarligast?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Framfördes personligen	32	6	36	5
Via telefon	21	4	7	1
Via e-post	16	3	29	4
Via sms	11	2	7	1
Via internet, t ex på sajt, sociala medier eller blogg	5	1	14	2
Fick kännedom om hot via ombud	-		7	1
Tveksam, vet ej	16	3	-	

Bas: 19 resp. 14

**Tabell 1.4 Mot vem riktades det allvarligaste hotet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Mot organisationen	26	5	43	6
Mot medarbetare	79	15	64	9
Mot anhöriga till medarbetare	-		14	2
Tveksam, vet ej	5	1	-	

Bas: 19 resp. 14



**Tabell 1.5 Vem eller vilka framförde det allvarligaste hotet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Privatperson	42	8	29	4
Ungdomsgäng	-		-	
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från en viss stads- eller kommunal	11	2	-	
MC-gäng	-		-	
Fängelsegäng	-		-	
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	-		7	1
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking	-		-	
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	5	1	-	
Högerextremistisk gruppering	32	6	21	3
Djurrätts- eller miljöaktivister	-		-	
Övrigt	-		29	4
Tveksam, vet ej	11	2	14	2

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.6 Hur troligt bedömde du att det var att privatpersonen eller grupperingen kunde göra verklighet av hotet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Mycket troligt	5	1	-	
Ganska troligt	37	7	14	2
Inte särskilt troligt	37	7	57	8
Inte alls troligt	21	4	-	
Tveksam, vet ej	-		29	4

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.7 Vilka motiv bedömde du låg bakom det allvarligaste hottillfället?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Hat, vrede, besvikelse över publicering	63	12	50	7
Skrämma enskild medarbetare till passivitet i enskild fråga eller situation	21	4	36	5
Skrämma enskild medarbetare till aktivitet i enskild fråga eller situation	11	2	-	
Attackera medieorganisationen som institution	42	8	21	3
Få/uppå högre status inom gruppering	-		7	1
Markering	11	2	29	4
Maktdemonstration	21	4	21	3
Skydda kriminell verksamhet	11	2	-	
Få tillgång till information	-		-	
Hämnd	5	1	7	1
Missbruk	5	1	-	
Psykisk sjukdom	11	2	7	1
Politiska eller ideologiska skäl	26	5	50	7
Inga tydliga motiv	5	1	-	
Övrigt	-		-	
Tveksam, vet ej	5	1	-	

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.8 Polisanmäldes det allvarligaste hotet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja, det polisanmäldes	58	11	57	8
Nej, hotet inte var tillräckligt allvarligt	21	4	29	4
Nej, ville inte väcka oro	-		-	
Nej, det leder ingen vart	16	3	7	1
Nej, man förväntas tåla det	-		-	
Tveksam, vet ej	5	1	7	1

Bas: 19 respektive 14

**Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?**

**Tabell 1.9 Tvekat inför en publicering eller jobbutlägg?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	42	8	36	5
En gång	11	2	-	
Flera gånger	42	8	50	7
Vet ej	5	1	14	2

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.10 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	47	9	36	5
En gång	11	2	7	1
Flera gånger	32	6	14	2
Vet ej	11	2	43	6

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.11 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Funderat på att byta tjänst?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	89	17	43	6
En gång	-		14	2
Flera gånger	-		14	2
Tveksam, vet ej	11	2	29	4

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.12 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	84	16	50	7
En gång	5	1	7	1
Flera gånger	-		7	1
Tveksam, vet ej	11	2	36	5

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.13 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Minskad arbetsmotivation?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	63	12	29	4
En gång	11	2	7	1
Flera gånger	16	3	21	3
Tveksam, vet ej	11	2	43	6

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.14 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Upplevt känsla av otrygghet i arbetet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	5	1	14	2
En gång	16	3	7	1
Flera gånger	68	13	64	9
Tveksam, vet ej	11	2	14	2

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.15 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Varit sjukskriven?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	89	17	57	8
En gång	5	1	7	1
Flera gånger	-		-	
Tveksam, vet ej	5	1	36	5

Bas: 19 respektive 14

**Tabell 1.16 Har redaktionen eller enskilda medarbetares privatliv påverkats på något av följande sätt av allvarliga hot?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Organisationens skalskydd/yttre säkerhet har förstärkts	74	14	79	11
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	16	3	21	3
Medarbetares anhöriga har ombetts flytta tillfälligt	11	2	7	1
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	47	9	50	7
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	37	7	43	6
Övrigt	-		7	1
Nej	16	3	21	3
Tveksam, vet ej	-	9	-	

Bas: 19 respektive 14

# Trakasserier

**Tabell 2.1 Har din redaktion eller någon av dess medarbetare blivit utsatta för allvarliga trakasserier de senaste tolv månaderna?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	44	27	54	21
Nej	48	30	28	11
Tveksam, vet ej	8	5	18	7

Bas: 62 resp. 39

Med trakasserier menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

**Tabell 2.2 Hur många gånger har redaktionen eller dess medarbetare blivit utsatta för trakasserier från privatpersoner eller nätverk sedan de senaste tolv månaderna?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
En gång	11	3	29	6
2-3 gånger	30	20	24	13
4-5 gånger	30	36	24	23
6-7 gånger	7	12	-	
8-9 gånger	-		-	
10 gånger eller fler	22	62	19	42
Övrigt	-		-	
Tveksam, vet ej	-		5	1

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.3 Vilken form tog det allvarligaste trakasseritillfället?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Obehagliga telefonsamtal	59	16	48	10
Obehagliga sms-meddelanden	15	4	10	2
Obehagliga e-postmeddelanden	74	20	62	13
Någon råkade befinna sig på samma plats som utsatta medarbetare eller utanför redaktionen	7	2	10	2
Via internet, t ex på en sajt, sociala medier eller blogg	48	13	48	10
Fått kännedom om hot via kollegor	4	1	-	
Tecken på kartläggning av medarbetare	33	9	38	8
Tecken på kartläggning av medarbetares anhöriga	7	2	19	4
Tecken på kartläggning av redaktionens arbetsformer	4	1	-	
Oönskade varor och tjänster i medarbetares eller organisationens namn	15	4	-	
Någon kört runt fastighet med fordon	7	2	10	2
Någon har fotograferat och spelat in medarbetare på band	15	4	14	3
Polisanmälan, stämning, okynnesanmälan till PO, etc.	15	4	-	
Övrigt	30	8	14	3
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.4 Vem eller vilka skulle du bedöma låg bakom det allvarligaste trakasseritillfället?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Privatperson	44	12	38	8
Ungdomsgäng	-		5	1
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från viss stads- eller kommunal	4	1	-	
MC-gäng	4	1	5	1
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	4	1	5	1
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking, etc.	-		-	
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	-		5	1
Högerextremistisk gruppering	33	9	19	4
Djurrätts- eller miljöaktivister	-		-	
Övrigt	7	2	14	3
Tveksam, vet ej	4	1	10	2

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.5 Polisanmäldes det allvarligaste trakasseritillfället?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	33	9	38	8
Nej, trakasserierna upplevdes inte vara straffbara	52	14	48	10
Nej, det leder ingen vart	15	4	5	1
Nej, man förväntas tåla det	-		5	1
Tveksam, vet ej	-		5	1

Bas: 27 resp. 21



**Har redaktionen eller enskild medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i arbetet på något av följande sätt?**

**Tabell 2.6 Tvekat inför publicering eller jobbutlägg?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	56	15	57	12
En gång	7	2	10	2
Flera gånger	26	7	19	4
Tveksam, vet ej	11	3	14	3

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.7 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	67	18	62	13
En gång	11	3	5	1
Flera gånger	11	3	10	2
Tveksam, vet ej	11	3	24	5

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.8 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Funderat på att byta tjänst?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	74	20	67	14
En gång	7	2	5	1
Flera gånger	4	1	5	1
Tveksam, vet ej	15	4	24	5

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.9 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	81	22	67	14
En gång	4	1	5	1
Flera gånger	-		5	1
Tveksam, vet ej	15	4	24	5

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.10 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Motivationen för arbetet minskat?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	59	16	48	10
En gång	7	2	5	1
Flera gånger	4	1	19	4
Tveksam, vet ej	30	8	29	6

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.11 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Upplevt känsla av otrygghet i arbetet?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	30	8	24	5
En gång	19	5	33	7
Flera gånger	33	9	33	7
Tveksam, vet ej	19	5	10	2

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.12 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]**

**Varit sjukskriven?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	85	23	76	16
En gång	-		-	
Flera gånger	4	1	-	
Tveksam, vet ej	11	3	24	5

Bas: 27 resp. 21

**Tabell 2.13 Har redaktionen eller enskilda medarbetares privatliv påverkats på något av följande sätt av det allvarligaste trakasseritillfället?**

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Organisationens skalskydd och yttre säkerhet har förstärkts	48	13	62	13
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	4	1	5	1
Medarbetares anhöriga har ombetts att flytta tillfälligt	-		-	
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	30	8	24	5
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	19	5	14	3
Övrigt	4	1	10	2
Nej	37	10	19	4
Tveksam, vet ej	4	1	5	1

Bas: 27 resp. 21