

Hot och hat

– så påverkas medierna

RAPPORT 2016:1

:Utgivarna

Utgivarna är en intresseorganisation för publicistiska medieföretag i Sverige.

I Utgivarna samverkar medieaktörer som slår vakt om det svenska publicistiska oberoendet. Våra medlemmar är TV4-Gruppen, Sveriges Television, Sveriges Radio, Utbildningsradion, Sveriges Tidskrifter och TU – Medier i Sverige.

Vi tror på ett system som skapar grunden för orädd och samtidigt ansvarsfull journalistik.

Denna rapport kan beställas via Utgivarnas sajt, per telefon 08-692 46 00 eller info@utgivarna.se.

Författare: Per-Anders Broberg

Grafisk form: Urban Gyllström

:Utgivarna

Utgivarna, Box 22500, 104 22 Stockholm.

Telefon 08-692 46 00, e-post info@utgivarna.se, www.utgivarna.se

Innehåll

Förord	4
Inledning	5
Frågeställning	5
Utförande	5
Urval	5
Sammanfattning	6
Slutsatser i korthet	6
Hotade vid flera tillfällen	8
Komplex motivbild vid hot	9
Risk för att bevakningsområden undviks efter hot	9
Hoten leder till otrygghet	9
Omfattande trakasserier mot medierna	10
Allvarliga trakasserier i många olika kanaler	10
Trakasserier påverkar arbetet	11
Våld sällsynt	11
Slutsats	12
Fakta om undersökningen	13
Kortfattad bortfallsanalys	14
Tabell-appendix	15
Hot	15
Trakasserier	22
Hotbild	27

Förord

TVÅ ÅR HAR GÅTT. Jag har den tredje undersökningen om hot mot medier och dess medarbetare i min hand. Resultatet är nedslående.

Nästan hälften av redaktionerna i undersökningen har hotats de senaste tolv månaderna. Hoten ökar i omfattning. Antalet redaktioner som anser att hotbilden ökat de senaste fem åren ökar.

Vid varje undersökning har hotbilden ökat och hoten blivit fler.

Rikspolischefen Dan Eliasson uppmärksammade redan när han tillträdde sin tjänst den 1 januari 2015 hoten mot våra opinionsfriheter – och konstaterade att utvecklingen var allvarlig. Dan Eliasson ville stärka förmågan till skydd för samhällets grundläggande fri- och rättigheter. Däribland medieredaktionerna.

Rikspolischefen har sedan dess presenterat ett ambitiöst arbete: Man har, som Dan Eliasson gärna påpekar, skjutit till stora resurser för att skapa särskilda utredningsgrupper, alla polisregioner ska på olika sätt ha stärkt sin förmåga och man har genomfört interna utbildningar.

Nu vill vi se effekterna av arbetet.

Journalisternas förhoppningar, om att de som hotas ska ställas till svars, skjuts ständigt i sank samtidigt som medierna hotas och trakasseras varje dag. Över 300 tillfällen rapporterades i vår undersökning i fjol. Närmare 400 i år.

Utgivarnas undersökning tar sikte på hot, trakasserier och våld mot medierna och dess medarbetare, men givetvis är all försök till påverkan på medierna oacceptabel. Det är oacceptabelt när miljöpartiets strategichef försöker påverka innehållet i en intervju i Aktuellt. Det är oacceptabelt när Turkiets ambassad i ett brev till TV4 utövar påtryckningar så att dokumentären ”Seyfo 1915 – Det assyriska folk mordet.” inte ska sändas. Och det är, förstås, oacceptabelt när svenska medier drabbas av en överlastningsattack och slås ut under flera timmar – så som var fallet i mitten av mars 2016.

Att utmana pressfriheten, att utöva påtryckningar som hotar yttrandefriheten, att hota och trakassera – det är oacceptabelt.

Per-Anders Broberg

VD UTGIVARNA

Stockholm den 13 juni 2016

Inledning

MEDIERNA SPELAR EN central roll för fri informationsspridning i ett demokratiskt samhälle. Mediernas uppdrag är att granska makten, informera medborgarna och vara ett forum för debatt. Hot, våld och trakasserier mot medier och enskilda journalister riskerar därför att hindra medierna från att fullgöra sitt demokratiska uppdrag. Hoten kan leda till att bevakningsområden undviks, ämnen förtigs och att debatter tystnar. Den yttersta konsekvensen kan vara att man undviker att publicera angelägen journalistik i kontroversiella ämnen. Hoten undergräver vår demokrati och det öppna samhället.

För att tydliggöra hoten mot journalister och mediehus har Utgivarna för tredje året kartlagt omfattningen och karaktären av hot, våld och trakasserier som redaktioner utsätts för. I uppdraget ingick även att studera hotens konsekvenser. Kartläggningen kommer att ligga till grund för det fortsatta arbetet med att skapa bättre förutsättningar för en fri och obunden journalistik.

Frågeställning

Syftet med Utgivarnas undersökning har varit att studera hotbilden mot medieredaktioner i Sverige. Hur omfattande är hoten, trakasserier och våldet? Hur har det förändrats över tid? Vilka uttryck tar sig hoten, trakasserier och våldet? Vilka står bakom hoten, trakasserier och våldet mot medarbetare och redaktioner? Och vilken effekt får hoten – för redaktionen, den enskilde medarbetaren och för det publicistiska uppdraget?

Utförande

Tillsammans med opinionsinstitutet TNS Sifo har Utgivarna under våren 2016 genomfört en webbenkätundersökning om hot, trakasserier och våld mot medarbetare och redaktioner inom dagspressen i vid bemärkelse och inom etermedierna. Urvalet baseras på medlemskap i Utgivarna, det vill säga medlemmar i TU – Medier i Sverige samt företagen Sveriges Television, Sveriges Radio, UR och TV4. Även Sveriges Tidskrifters medlemmar ingick i enkäten, men eftersom svarsfrekvensen var alltför låg har den delen inte tagits med i resultatet.

Urval

Totalt svarade 94 redaktionellt ansvariga på enkäten. Bland TU:s medlemmar var svarsfrekvensen 46,5 procent medan den bland etermedierna var 32 procent. Bortfall av den omfattningen kan i en totalundersökning av det här slaget leda till att resultatet blir felaktigt om de som svarar avviker från de som avstår vad gäller det man vill undersöka. Den genomförda bortfallsanalysen visar inte på några genomgripande avvikelser. Resultatet avviker inte heller på några centrala punkter från tidigare studier. Men eftersom antalet svarande är lågt används i första hand absoluta tal istället för relativa.

Sammanfattning

FÖR TREDJE ÅRET i rad har Utgivarna och TNS Sifo genomfört en undersökning av hoten mot mediehus, redaktioner och medarbetare. Målet med enkätundersökningen är att studera i vilken omfattning och på vilka sätt redaktionerna bland public service-bolagen, TV4 och TU:s medlemmar blir utsatta för hot, våld och trakasserier i tjänsten.

Totalt svarade 94 redaktioner på Utgivarnas enkät. I fjol var motsvarande siffra 101 redaktioner. Bland TU:s medlemmar var svarsfrekvensen 46,5 procent (60 svarande), medan den för etermedierna var 32,1 procent (34 svarande). Bortfall av den här omfattningen kan påverka resultaten och dessa skall därför tolkas med eftertanke.

Svarsfrekvensen i undersökningen är något lägre än de undersökningar Utgivarna gjort tidigare, vilket också är en generell trend vad gäller undersökningar av det här slaget.

Årets enkät visade, precis som fjolårets, att en klar majoritet, 74,5 procent, av de redaktionellt ansvariga upplever att hotbilden mot deras redaktion förstärkts under de senaste fem åren. Ingen av de svarande uppgav att den försvagats.

Sammanfattningsvis pekar undersökningen på att tidningarnas och etermediernas redaktioner utsatts för minst 147 hot, 239 trakasserier och ett par fall av våld under de senaste tolv månaderna. Det betyder att såväl hotnivån som antalet trakasserier har ökat jämfört med förra årets mätning.

Slutsatser i korthet

- 42 av de 94 svarande redaktionerna uppger att de hotats under de senaste tolv månaderna. Den siffran har ökat jämfört med fjolårets undersökning (jmf 33 av 101).
- Enkäten dokumenterar minst 147 hottillfällen under det senaste året. I fjol var motsvarande siffra 99 hottillfällen.
- De allvarligaste hoten framfördes via e-post, telefon, personligen eller via internet, till exempel via sajt, sociala medier eller blogg. Här kan konstateras att hot via e-post har ökat i förhållande till hot som framfördes personligen eller via telefonsamtal jämfört med fjolårets undersökning.
- Hoten riktades huvudsakligen mot enskilda medarbetare.

- De allvarligaste hoten kom företrädesvis från privatpersoner och högerextrema grupperingar.
- Det vanligaste skälet till allvarliga hot var hat, vrede och besvikelse över en enskild publicering. Men även för att skrämman medarbetaren till passivitet.
- En klar majoritet av de allvarligaste hoten polisanmälades. Huvudorsaken till att övriga hot inte anmälades var att de inte ansågs tillräckligt allvarliga.
- På 12 av de 42 hotade redaktionerna har medarbetare tvekat inför publicering eller jobbutlägg efter allvarligt hot. Den siffran är något lägre än tidigare.
- På 11 av de 42 hotade redaktionerna har medarbetare undvikit bevakningsområde eller arbetsuppgift efter allvarligt hot. Den siffran är något lägre än tidigare.
- På en stor majoritet av de hotade redaktionerna har medarbetare upplevt otrygghet på arbetet som en följd av allvarliga hot. Mer än hälften av redaktionerna har medarbetare som känt otrygghet i hemmen.
- På en majoritet av de hotade redaktionerna har man förstärkt skalskydd och yttre säkerhet på grund av hot.
- På 41 av de 94 svarande redaktionerna finns medarbetare som utsatts för trakasserier under de senaste tolv månaderna.
- Enkäten dokumenterar minst 239 trakasseritillfällen under senast året. I följd var motsvarande siffra 218 trakasseritillfällen.
- De allvarligaste trakasserierorna skedde vanligen via internet, t ex sajter, sociala medier eller blogg, samt genom e-post-meddelanden och obehagliga telefonsamtal. Men även genom att medarbetare kartlades.
- De allvarligaste trakasserierorna kom företrädesvis från högerextrema grupperingar och privatpersoner.
- En minoritet av de allvarligaste trakasserierorna polisanmälades.
- På en minoritet av de utsatta redaktionerna har medarbetare tvekat inför publiceringar och jobbutlägg efter allvarliga trakasserier.
- På en majoritet av de hotade redaktionerna har medarbetare känt otrygghet på jobbet efter trakasserier.

Hotade vid flera tillfällen

AV DE 94 SVARANDE redaktionerna uppgav 42 redaktioner, nästan 45 procent, att de hotats under de senaste tolv månaderna. Det betyder att de utsatts för situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka organisationens eller medarbetarens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäcka hot, till exempel händelser som kan upplevas som hotfulla men där ingen straffbar åtgärd är möjlig. Subtila och förtäckta hot klassas i denna studie som trakasserier.

Räknas hoten samman har de hotade redaktionerna hotats vid minst 147 tillfällen under de senaste tolv månaderna. Det innebär att antalet hot har ökat i jämförelse med fjolårets undersökning. Bland de hotade redaktionerna har flera hotas vid upprepade tillfällen. 13 redaktioner hotades en gång, 16 redaktioner två-tre gånger och fem redaktioner hotades tio gånger eller mer.

I enkäten ombads redaktionerna dessutom att svara på detaljfrågor om det mest allvarliga hot de utsatts för. En klar majoritet av dessa allvarliga hot riktades mot den enskilde medarbetaren och inte mot organisationen. Tolv stycken av de allvarligaste hoten framfördes via e-post. Det är därmed det mest förekommande sättet att hota, men det var även vanligt att hoten framfördes via telefon, personligen eller internet, t ex sajt, blogg eller sociala medier.

Den vanligaste aktören bakom de allvarligaste hoten var en privatperson. 20 av de allvarligaste hoten kom från en privatperson, nio från högerextremistiska organisationer och två från mc-gäng. I sju fall var de svarande antingen osäker om vem som hotat eller hänfört dessa till gruppen övriga hotaktörer.

Komplex motivbild vid hot

Precis som i förra årets mätning uppgav de svarande att det vanligaste skälet till de allvarligaste hoten var hat, vrede och ilska över en enskild publicering. Det skälet var ofta parat med ett annat skäl, som enligt de svarande kunde vara politiskt eller ideologiskt. Att skrämma den enskilde medarbetaren till passivitet var också vanligt.

Risk för att bevakningsområden undviks efter hot

Enligt respondenterna så fick hoten effekter för medarbetarna. På 12 av de 42 hotade redaktionerna har medarbetare tvekat inför publiceringar eller jobb-utläggning. Det har därtill skett vid ett flertal tillfällen. På 11 av de 42 hotade redaktionerna uppgavs att deras redaktioner undvikit bevakningsområden och arbetsuppgifter efter ett allvarligt hot. De flesta svarande redaktioner uppger att det skett vid ett enstaka tillfälle, medan fyra säger att det hänt flera gånger. Dessutom finns ett mörkertal då närmare en fjärdedel av respondenterna uppger att de inte vet om redaktionen valt bort ett bevakningsområde eller arbetsuppgift efter hot.

Hoten leder till otrygghet

På 31 av de 42 utsatta redaktionerna – alltså närmare 75 procent – har medarbetare också upplevt otrygghet på arbetsplatsen efter hoten. På mer än hälften av de utsatta redaktionerna (23 av 42) har medarbetare även upplevt oro i hemmen och i några fall har hoten varit så allvarliga att medarbetare och deras anhöriga tvingats flytta tillfälligt. För att möta hoten uppger en majoritet av de svarande att man förstärkt skalskydd och yttre säkerhet.

Omfattande trakasserier mot medierna

41 AV DE 94 SVARANDE redaktionerna uppger att de utsatts för allvarliga trakasserier under de senaste tolv månaderna. 41 redaktioner, vilket motsvarar drygt 40 procent av de svarande, har alltså utsatts för situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

Sammantaget utsattes de svarande redaktionerna för trakasserier vid 239 tillfällen under det gångna året. Det är en ökning jämfört med fjolårets mätning. Precis som för hoten så trakasserades de drabbade redaktionerna vid upprepade tillfällen. Fem redaktioner trakasserades vid ett tillfälle, elva vid två-tre tillfällen och sju vid fyra-fem tillfällen. 14 redaktioner, en klar ökning jämfört med i fjol, trakasserades vid tio tillfällen eller fler.

Allvarliga trakasserier i många olika kanaler

De 41 svarande och utsatta redaktionerna uppger att trakasserierna företrädesvis tar sig uttryck på internet, t ex via sajt, blogg eller sociala medier eller obehaglig epost. Trakasserierna når redaktionerna även via obehagliga telefonsamtal. Därtill kommer tecken på kartläggning av medarbetare. Det är också vanligt att den som kränker medarbetaren trakasserar denna via flera olika kanaler. Vid det allvarligaste tillfället var den vanligaste utövaren en högerextremistisk gruppering med 18 fall, medan en privatperson var den näst vanligaste med 15 fall. 17 av dessa allvarliga fall polisanmälades. Resterande fall polisanmälades inte då de utsatta redaktionerna till stor del upplevde att trakasserierna inte var straffbara.

Trakasserier påverkar arbetet

På 14 av de 41 trakasserade redaktionerna ledde förföljelserna till att medarbetare tvekade inför publicering eller jobbutläggning. Det har alltså skett på en minoritet av redaktionerna. Antalet redaktioner som uppger att medarbetare undvikit bevakningsområden eller en arbetsuppgift är färre, totalt 11 stycken. Men även om dessa -redaktioner är i minoritet så har trakasserierna ibland lett till att redaktioner tvekat inför publiceringar och undvikit bevakningsområden.

Det är väldigt få redaktioner som uppger att medarbetare funderat på att byta tjänst eller lämna mediebranschen till följd av trakasserierna. Däremot uppger 26 av 41 redaktioner att medarbetare upplevt otrygghet i arbetet efter att denna utsatts för trakasserier.

Våld sällsynt

I enkäten ställdes även frågor om det eventuella våld redaktionerna utsatts för under de senaste tolv månaderna. Av de svarande 94 redaktionerna uppgav två att medarbetare utsatts för våld. Basen är därmed för liten för att redovisa i detalj.

Slutsats

ÅRETS ENKÄT OM hot och trakasserier indikerar att redaktionernas situation försämrats under det gångna året. En stor andel av landets redaktioner inom dagspress och etermedier utsätts för olika former av otillbörlig påverkan. 74 procent av de redaktionellt ansvariga uppger dessutom att hotbilden förstärkts de senaste fem åren. I fjol var den siffran 63 procent. Ingen upplever att hotbilden försvagats.

Hur omfattande är då hoten, trakasserierna och våldet? Det senaste året har de 94 svarande redaktionerna hotats, trakasserats eller utsatts för våld vid minst 386 tillfällen. Det betyder totalt sett att redaktionerna utsätts för otillbörlig påverkan varje dag.

Hur tar sig hoten, trakasserierna och våldet uttryck? Majoriteten av de allvarligaste hoten framförs via e-post, medan de allvarligaste trakasserierna vanligen sker via internet, t ex sajter, bloggar och sociala medier eller via epost.

Vilka står bakom hoten, trakasserierna och våldet mot medarbetare och redaktioner? Privatpersoner är den mest framträdande hot- och trakasserierutövaren. Bland de politiskt grundade händelserna är de högerextrema rörelserna i majoritet.

Vilken effekt får hoten både för redaktionen, den enskilde medarbetaren och för det publicistiska uppdraget? Flera redaktioner uppger att medarbetare som en följd av hot eller trakasserier tvekat inför publiceringar och jobbutläggningar samt avstått från bevakningsområden och arbetsuppgifter. Därtill uppger många redaktioner att medarbetare upplevt oro i tjänsten på grund av hot och trakasserier.

Fakta om undersökningen

UNDERSÖKNINGSTYP: totalundersökning

ENKÄTMETOD: webbenkät

FÄLTPERIOD: 8 mars – 29 mars 2016

MÄTPERIOD: senaste tolv månaderna

UNDERSÖKNINGSFÖRETAG: TNS Sifo

POPULATION: 235 redaktionellt ansvariga, varav 106 på redaktioner vid Sveriges Radio, Sveriges Television, Utbildningsradion och TV4 samt på 129 tidningar och redaktioner anslutna till TU – Medier i Sverige.

SVARFREKVENSTIDNINGAR: 46,5 procent, dvs. 60 svarande

SVARFREKVENSETERMEDIER: 32,1 procent, dvs. 34 svarande

Kortfattad bortfallsanalys

För dagspressens del ligger svarsfrekvensen på 46,5 procent, medan den för etermedierna är 32,1 procent. I en totalundersökning uppkommer fel om man inte lyckas få svar från alla personer och om de avviker från de svarande med avseende på undersökningsvariablerna. Bortfall om 50 procent och mer kan alltså innebära att representativiteten försvagas, särskilt när baserna är så små som i dessa fall.

Ett sätt att kontrollera representativiteten är att jämföra hur de svarande fördelar sig jämfört med populationen. I tabellen nedan framgår hur populationen och de svarande fördelar sig i förhållande till den mest relevanta variabeln, typ av medium.

Enkel bortfallsanalys för enkät gällande hot mot redaktioner och mediehus (%)

	Population	Svarande
Dagspress – morgontidning	69	70
Dagspress – kvällstidning	3	3
Dagspress – gratistidning	9	5
Dagspress – digital nyhetstjänst	5	7
Dagspress – övrigt	14	15
Etermedier – public service-tv	54	38
Etermedier – public service-radio	38	53
Etermedier – marksänd tv	8	9

Analysen visar att vissa mediegrupper, gratistidning och public service-tv, är underrepresenterade jämfört med populationen. Det samtidigt som digital nyhetstjänst och public service-radio är överrepresenterade bland de svarande. Med tanke på bortfallet skall generaliseringar av resultaten göras med försiktighet. Motivationen till att besvara en enkät om hot kan antas vara större om den egna redaktionen utsatts för hot.

Tabell-appendix

Hot

Tabell 1.1 Har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	43	26	47	16
Nej	52	31	35	12
Tveksam, vet ej	5	3	18	6

Bas: 60 resp. 34

Med hot menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka organisationens eller medarbetarens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäckta hot, t ex händelser som kan upplevas som hotfulla men där ingen straffbar åtgärd är möjlig. Subtila och förtäckta hot behandlas under kategorin trakasserier nedan i enkäten.

Tabell 1.2 Hur många gånger har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
En gång	23	6	44	7
2-3 gånger	46	30	31	12
4-5 gånger	12	14	13	9
6-7 gånger	8	14	-	
8-9 gånger	-		-	
10 gånger eller fler	12	33	13	22
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.3 Hur framfördes det hot du uppfattade som allvarligast?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Framfördes personligen	19	5	19	3
Via telefon	19	5	25	4
Via e-post	38	10	13	2
Via sms	-		6	1
Via internet, t ex på sajt, sociala medier eller blogg	15	4	25	4
Fick kännedom om hot via ombud	8	2	6	1
Tveksam, vet ej	-		6	1

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.4 Mot vem riktades det allvarligaste hotet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Mot organisationen	19	5	19	3
Mot medarbetare	88	23	94	15
Mot anhöriga till medarbetare	8	2	6	1
Tveksam, vet ej	4	1	-	

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.5 Vem eller vilka framförde det allvarligaste hotet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Privatperson	54	14	38	6
Ungdomsgäng	4	1	-	
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från en viss stads- eller kommunal	4	1	-	
MC-gäng	4	1	6	1
Fängelsegäng	-		6	1
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	-		-	
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking	-		-	
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	-		6	1
Högerextremistisk gruppering	19	5	25	4
Djurrätts- eller miljöaktivister	-		-	
Övrigt	12	3	6	1
Tveksam, vet ej	4	1	13	2

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.6 Hur troligt bedömde du att det var att privatpersonen eller grupperingen kunde göra verklighet av hotet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Mycket troligt	4	1	13	2
Ganska troligt	35	9	13	2
Inte särskilt troligt	46	12	63	10
Inte alls troligt	12	3	-	
Tveksam, vet ej	4	1	13	2

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.7 Vilka motiv bedömde du låg bakom det allvarligaste hottillfället?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Hat, vrede, besvikelse över publicering	77	20	56	9
Skrämma enskild medarbetare till passivitet i enskild fråga eller situation	35	9	31	5
Skrämma enskild medarbetare till aktivitet i enskild fråga eller situation	8	2	19	3
Attackera medieorganisationen som institution	8	2	19	3
Få/uppå högre status inom gruppering	8	2	-	
Markering	12	3	13	2
Maktdemonstration	8	2	19	3
Skydda kriminell verksamhet	4	1	-	
Få tillgång till information	-		-	
Hämnd	-		6	1
Missbruk	-		-	
Psykisk sjukdom	8	2	13	2
Politiska eller ideologiska skäl	35	9	25	4
Inga tydliga motiv	-		-	
Övrigt	-		-	
Tveksam, vet ej	-		6	1

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.8 Polisanmäldes det allvarligaste hotet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja, det polisanmäldes	73	19	56	9
Nej, hotet inte var tillräckligt allvarligt	12	3	44	7
Nej, ville inte väcka oro	-		-	
Nej, det leder ingen vart	8	2	-	
Nej, man förväntas tåla det	-		-	
Tveksam, vet ej	8	2	-	

Bas: 26 resp. 16

Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?

Tabell 1.9 Tvekat inför en publicering eller jobbutlägg?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	46	12	50	8
En gång	12	3	13	2
Flera gånger	15	4	19	3
Vet ej	27	7	19	3

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.10 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	54	14	50	8
En gång	12	3	25	4
Flera gånger	8	2	13	2
Vet ej	27	7	13	2

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.11 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Funderat på att byta tjänst?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	42	11	50	8
En gång	4	1	19	3
Flera gånger	-		6	1
Tveksam, vet ej	54	14	25	4

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.12 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	42	11	44	7
En gång	4	1	19	3
Flera gånger	-		6	1
Tveksam, vet ej	54	14	31	5

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.13 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Minskad arbetsmotivation?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	38	10	31	5
En gång	8	2	13	2
Flera gånger	19	5	44	7
Tveksam, vet ej	35	9	13	2

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.14 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Upplevt känsla av otrygghet i arbetet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	23	6	19	3
En gång	19	5	31	5
Flera gånger	54	14	44	7
Tveksam, vet ej	4	1	6	1

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.15 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Varit sjukskriven?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	73	19	69	11
En gång	8	2	13	2
Flera gånger	4	1	-	
Tveksam, vet ej	15	4	19	3

Bas: 26 resp. 16

Tabell 1.16 Har redaktionen eller enskilda medarbetares privatliv påverkats på något av följande sätt av allvarliga hot?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Organisationens skalskydd/yttra säkerhet har förstärkts	58	15	50	8
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	12	3	19	3
Medarbetares anhöriga har ombetts flytta tillfälligt	8	2	19	3
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	50	13	63	10
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	31	8	50	8
Övrigt	8	2	13	2
Nej	23	6	13	2
Tveksam, vet ej	12	3	6	1

Bas: 26 resp. 16

Trakasserier

Tabell 2.1 Har din redaktion eller någon av dess medarbetare blivit utsatta för allvarliga trakasserier de senaste tolv månaderna?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	42	25	47	16
Nej	52	31	47	16
Tveksam, vet ej	7	4	6	2

Bas: 60 resp. 34

Med trakasserier menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

Tabell 2.2 Hur många gånger har redaktionen eller dess medarbetare blivit utsatta för trakasserier från privatpersoner eller nätverk sedan de senaste tolv månaderna?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
En gång	8	2	19	3
2-3 gånger	36	23	13	5
4-5 gånger	16	18	19	14
6-7 gånger	4	7	19	20
8-9 gånger	-		-	
10 gånger eller fler	36	95	31	52
Övrigt	-		-	
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.3 Vilken form tog det allvarligaste trakasseritillfället?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Obehagliga telefonsamtal	40	10	63	10
Obehagliga sms-meddelanden	12	3	13	2
Obehagliga e-postmeddelanden	56	14	63	10
Någon råkade befinna sig på samma plats som utsatta medarbetare eller utanför redaktionen	16	4	19	3
Via internet, t ex på en sajt, sociala medier eller blogg	64	16	75	12
Fått kännedom om hot via kollegor	-		6	1
Tecken på kartläggning av medarbetare	32	8	44	7
Tecken på kartläggning av medarbetares anhöriga	8	2	19	3
Tecken på kartläggning av redaktionens arbetsformer	-		6	1
Oönskade varor och tjänster i medarbetares eller organisationens namn	4	1	6	1
Någon kört runt fastighet med fordon	8	2	-	
Någon har fotograferat och spelat in medarbetare på band	8	2	25	4
Polisanmälan, stämning, okynnesanmälan till PO, etc.	4	1	6	1
Övrigt	12	3	19	3
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.4 Vem eller vilka skulle du bedöma låg bakom det allvarligaste trakasseritillfället?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Privatperson	44	11	25	4
Ungdomsgäng	-		-	
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från viss stads- eller kommunal	8	2	6	1
MC-gäng	-		6	1
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	-		-	
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking, etc.	-		-	
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	4	1	-	
Högerextremistisk gruppering	36	9	56	9
Djurrätts- eller miljöaktivister	-		-	
Övrigt	8	2	6	1
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.5 Polisanmäldes det allvarligaste trakasseritillfället?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Ja	40	10	44	7
Nej, trakasserierna upplevdes inte vara straffbara	44	11	56	9
Nej, det leder ingen vart	8	2	-	
Nej, man förväntas tåla det	8	2	-	
Tveksam, vet ej	-		-	

Bas: 25 resp. 16

Har redaktionen eller enskild medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i arbetet på något av följande sätt?

Tabell 2.6 Tvekat inför publicering eller jobbutlägg?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	40	10	75	12
En gång	16	4	6	1
Flera gånger	24	6	19	3
Tveksam, vet ej	20	5	-	

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.7 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	52	13	50	8
En gång	8	2	6	1
Flera gånger	24	6	13	2
Tveksam, vet ej	16	4	31	5

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.8 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Funderat på att byta tjänst?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	48	12	50	8
En gång	-		19	3
Flera gånger	-		6	1
Tveksam, vet ej	52	13	25	4

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.9 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	48	12	50	8
En gång	-		19	3
Flera gånger	-		-	
Tveksam, vet ej	52	13	31	5

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.10 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Motivationen för arbetet minskat?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	40	10	38	6
En gång	-		19	3
Flera gånger	12	3	44	7
Tveksam, vet ej	48	12	-	

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.11 [Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Upplevt känsla av otrygghet i arbetet?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	28	7	19	3
En gång	20	5	13	2
Flera gånger	40	10	56	9
Tveksam, vet ej	12	3	13	2

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.12 [Har enskilda medarbetare till följd av allvariga trakasserier påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?]

Varit sjukskriven?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Aldrig	80	20	69	11
En gång	-		13	2
Flera gånger	-		-	
Tveksam, vet ej	20	5	19	3

Bas: 25 resp. 16

Tabell 2.13 Har redaktionen eller enskilda medarbetares privatliv påverkats på något av följande sätt av det allvarligaste trakasseritillfället?

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Organisationens skalskydd och yttre säkerhet har förstärkts	44	11	44	7
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	8	2	25	4
Medarbetares anhöriga har ombetts att flytta tillfälligt	4	1	6	1
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	48	12	44	7
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	24	6	19	3
Övrigt	4	1	13	2
Nej	28	7	25	4
Tveksam, vet ej	4	1	-	

Bas: 25 resp. 16

Hotbild

Tabell 3.1 Hur upplever du att hotbilden mot mediehus förändrats under de senaste fem åren? (Det kan gälla hot, våld och trakasserier.)

	Dagspress		Etermedier	
	%	st	%	st
Hotbilden har förstärkts	70	42	82	28
Hotbilden är oförändrad	23	14	12	4
Hotbilden har försvagats	-		-	
Tveksam, vet ej	7	4	6	2

Bas: 60 resp. 34