

# Otillåten påverkan

**Hot och trakasserier mot  
journalister & mediehus 2017**

**:Utgivarna**

**Utgivarna** är en intresseorganisation för medieföretag i Sverige. I Utgivarna samverkar medier som slår vakt om det svenska publicistiska oberoendet. Våra medlemmar är TV4-Gruppen, Sveriges Television, Sveriges Radio, Utbildningsradion, Sveriges Tidskrifter och TU – Medier i Sverige.

Denna rapport kan laddas ned från Utgivarnas webbplats.

Författare: Nils Funcke

Grafisk form: Urban Gyllström

**:Utgivarna**

Utgivarna, Box 22500, 104 22 Stockholm.

Telefon 072 563 38 64, e-post [info@utgivarna.se](mailto:info@utgivarna.se), [www.utgivarna.se](http://www.utgivarna.se)

# Innehåll

<b>Förord</b>	<b>4</b>
<b>Sammanfattning</b>	<b>5</b>
Några slutsatser i korthet	5
<b>Fakta om undersökningen</b>	<b>7</b>
<b>Bortfallsanalys</b>	<b>8</b>
<b>Tabeller</b> <i>Frågor ställda till redaktioner</i>	<b>9</b>
Hot mot medarbetare	10
Allvarliga trakasserier	16
Utsatta för våld	22
<b>Tabeller</b> <i>Frågor ställda till medarbetare</i>	<b>32</b>

# Förord

**HOTEN OCH TRAKASSERIerna** mot svenska medier och dess medarbetare fortsätter att öka.

Tre av fyra chefer och ansvariga redaktörer som svarat på Utgivarnas enkät uppger att hoten och trakasserierna ökar. Andelen som menar att hotbilden försämrats har ökat med 10 procentenheter det senaste året.

Det är en illavarslande utveckling och ett problem inte bara för de enskilda företag och journalister utan för hela samhället. Risken finns att hoten och trakasserierna leder till att den fria åsiktsbildningen hämmas och att allmänheten riskerar att inte få den information de med rätta förväntar sig att medierna ska ge dem.

Men undersökningen innehåller också en tendens som inger hopp.

För att trots att de som utsatts för hot ökat från 31 till 38 procent och att de som utsatts för allvarliga trakasserier gått från 33 till 43 procent syns ingen motsvarande ökning av effekten av hoten.

När det gäller valet att publicera eller inte har de som utsatts för hot inte tvekat i större utsträckning än tidigare år.

I 2017 års undersökning presenteras motsvarande siffror för de två tidigare åren. Det ger en möjlighet att i varje fall se en antydning till vart utvecklingen är på väg. Men som alltid med undersökningar är viss försiktighet nödvändig. Det går inte att dra några mer säkra slutsatser.

I årets undersökning redovisas också resultatet av en öppen webbenkät som medarbetarna vid företagen uppmanats att besvara. Av denna ska inga generella slutsatser överhuvudtaget dras. Medarbetarenkäten är bara ett nedslag hur vissa enskilda medarbetare upplevt situationen.

*Nils Funcke*

VD UTGIVARNA

Stockholm den 20 september 2017

# Sammanfattning

**I ÅRETS RAPPORT** om hot och trakasserier mot medieföretag och deras medarbetare redovisar vi siffror för tre år. Syftet med undersökningen bland Utgivarnas medlemsföretag är att få en bild av omfattningen, hur och vem som genom otillbörliga medel försöker påverka publiceringar. Genom att undersökningarna från tre år redovisas går det också att, även om försiktighet ska iakttas, se trender.

Totalt svarade 123 chefer och ansvariga på enkäten. I föl var motsvarande siffra 101. Svartfrekvensen ligger på 42 procent vilket är ett tillfredsställande resultat för en totalundersökning.

## Några slutsatser i korthet

- Andelen som uppger att redaktionen eller enskilda medarbetare utsatts för hot har ökat från 25 procent 2015 till 38 procent 2017. Motsvarande siffror för trakasserier är 35 respektive 43 procent.
- Hot framförs främst via telefon och sociala medier. Sociala medier som en kanal för hot och trakasserier har ökat markant sedan 2015. Det gäller även trakasserier där en stor andel anger att trakasserierna framförts bland annat genom obehagliga e-brev.
- Hoten och trakasserierna riktar sig främst mot enskilda medarbetare. Men även anhöriga har varit direkta utsatta.
- Som främst anledning till hot anges missnöje med en viss publicering. Men syftet anges också i stor utsträckning vara att skrämman enskilda medarbetare.
- Nytt för 2017 års undersökning är frågan om hoten polisanmälts. Av de som hotats anger 28 procent att ingen polisanmälan gjorts medan 26 procent anger att det skett en gång och 19 procent två gånger. När det gäller trakasserierna uppger tre fjärdedelar av de som utsatts att de inte polisanmält händelsen.
- Av de polisanmälda hoten har en tredjedel inte lett till förundersökning och en tredjedel att de gjort det medan resterande tredjedel uppger att de inte vet.

- Enligt undersökningen framförs hoten och trakasserierna främst av privatpersoner följt av högerextremistiska organisationer. I några fall anger de svarande också att hoten och trakasserierna kommer från MC-gäng och ungdomsgäng.
- De intervjuade har också fått svara på frågan om de trodde att hoten kunde förverkligas. Av de som hotats angav över hälften att de inte bedömde det som troligt eller alls troligt medan 32 procent uppfattade det som mycket eller ganska troligt att hoten skulle verkställas.
- När det gäller hur trakasserier påverkat verksamheten anger 44 procent att de en eller flera gånger tvekat inför en publicering. Det är en liten ökning jämfört med tidigare år. Andelen som undvikit att skriva om ett visst ämne är i stort oförändrad liksom de som funderat på att byta tjänst.
- Av de som utsatts för hot har 34 procent tvekat inför en publicering vilket är i paritet med föregående år (30 procent). Även när det gäller att undvika ett bevakningsområde eller funderingar på att byta bransch har det inte skett någon signifikant förändring sedan 2016.
- Mer påtagligt är att enskilda medarbetare enligt de svarande i större utsträckning än tidigare upplever otrygghet i arbetet. Även motivationen för att arbeta har minskat, t.ex. när det gäller hot har 45 procent av de som utsatts en eller flera gånger upplevt en minskad arbetslust.

# Fakta om undersökningen

**UNDERSÖKNINGSTYP:** totalundersökning och medarbetarunderlag

**ENKÄTMETOD:** webbenkät

**FÄLTPERIOD:** 20 mars – 24 april 2017

**MÄTPERIOD:** senaste tolv månaderna

**UNDERSÖKNINGSFÖRETAG:** Kantar Sifo

**DELTAGANDE:** 123 redaktionellt ansvariga. Tabellerna innehåller procentberäkning kolumnvis. Sifferraden ”antal intervjuer” visar basen i absoluta tal på vilka procenttalen under är baserade. I vissa fall ändras bastalen för procentberäkning. Då har en ny bastalsrad, betecknad ”ny bas”, lagts in och de efterföljande procenttalen är baserade på dessa bastal. I fotnot till tabellerna anges på vilken fråga det nya bastalet är baserat.

Ett plustecken (+) eller ett minustecken (-) efter ett procenttal markerar att det skett en statistiskt signifikant avvikelse inom gruppen. ”+” markerar en signifikant högre andel, och ”-” en signifikant lägre andel jämfört med övriga undersökningsår.

Om flera svar tillåts i en fråga, dvs. att den svarande haft möjlighet och också lämnat mer än ett svar blir slutsumman av samtliga delsummor över 100 procent.

**SVARSFREKVENNS:** 42 procent

# Bortfallsanalys

Undersökningen är en totalundersökning där mailadresserna hämtas från Utgivarna i de kategorier föreningen velat undersöka. 42 procent av de som fått undersökningen har svarat. Genom att det är en totalundersökning så är det antal som drabbats av hot en miniminivå på hoten. Bortfall brukar inte vara systematiskt i den bemärkelsen att det är speciella grupper som inte svarar utan det vanligaste skälet brukar vara tidsbrist. Detta är det antal hot som finns men däremot finns det ingen anledning att tro att andelen hot och trakasserier skulle vara högre i gruppen som inte svarar.

När det gäller medarbetardelen har vi ingen svarsfrekvens eftersom vi här använt oss av en öppen länk. I det här fallet har redaktionerna vidarebefordrat frågorna till sina medarbetare så där vet vi vilken kategori de tillhör genom sina svar i enkäten.

*Toivo Sjören*  
*opinionschef/Kantar Sifo*



# Tabeller

## Frågor ställda till redaktioner

### FR1: Inom vilken del av mediebranschen är din redaktion huvudsakligen verksam?

	2017	2016	2015
Dagspress – Morgontidning	27	26	29
Dagspress – Kvällstidning	2	1	1
Dagspress – Gratistidning	3	2	3
Dagspress – Digital nyhetstjänst	2	3	1
Etermedier – Public service – tv	26+	8-	12
Etermedier – Public service – radio	20+	11	9
Etermedier – Marksänd tv	2	2	2
Etermedier – Kabel-tv	-	-	-
Etermedier – Satellit-tv	-	-	-
Etermedier – Beställ-tv	1	-	-
Etermedier – Websändningar av radio och tv	-	-	-
Tidskrift – Populärpress	-	13+	10
Tidskrift – Fackpress inkl. organisationspress	14-	29	30
Övrigt	3	6	4
Vill ej uppge	-	-	-

Siffrorna i tabellen anges i procent. Svar under öppna alternativet: Dagspress- veckotidning, Endagarstidning, Fådagarsutgivning, Nationell nyhetssajt.

Antal intervjuer: 123/160/167

### FR2: Vilken är din yrkesmässiga befattning?

	2017	2016	2015
Chefredaktör/ansvarig utgivare	83	84	86
Redaktions- eller nyhetschef	7	8	7
Personalchef eller HR-ansvarig	1	1	-
Verkställande direktör	-	3	4
Övrigt	8	4	3
Vill ej uppge	1	-	-

Siffrorna i tabellen anges i procent. Svar under öppna alternativet: Beställare, Kanalansvarig, Ansvarig utgivare, Manusredaktör, Projektledare, Redaktionschef och ansvarig utgivare, Strategisk kommunikatör, Arbetsledare, Avdelningschef (f.d nyhetschef, gissar att det är därför jag hamnat här). Men t f ansvarig utgivare i bland, Beställare, Reporter, Är redaktionschef med personalansvar och är ansvarig utgivare.

Antal intervjuer: 123/160/167

## Hot mot medarbetare

### FR3: Har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?

Med hot menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka organisationens eller medarbetarens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäckta hot, t ex händelser som kan upplevas som hotfulla men som inte är straffbara. Subtila och förtäckta hot behandlas under kategorin trakasserier nedan i enkäten.

	2017	2016	2015
Ja	38+	31	25
Nej	60	61	71+
Tveksam, vet ej	2	8+	4

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 123/160/167

### FR4: Hur många gånger har din redaktion eller någon av dess medarbetare utsatts för hot de senaste tolv månaderna?

	2017	2016	2015
En gång	15	31	33
2-3 gånger	49	41	36
4-5 gånger	11	14	14
6-7 gånger	6	4	5
8-9 gånger	-	-	-
10 gånger eller fler	11	10	7
Tveksam, vet ej	9	-	5

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

### FR5: Hur framfördes det hot du uppfattade som allvarligast?

	2017	2016	2015
Framfördes personligen	21	18	31
Via telefon	28	22	17
Via e-post	15	27	19
Via sms	2	2	7
Via internet, t ex på sajt, sociala medier eller blogg	26	18	17
Fick kännedom om hot via ombud	6	8	2
Tveksam, vet ej	2	4	7

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR6: Mot vem riktades det allvarligaste hotet?**

	2017	2016	2015
Mot organisationen	21	18	31
Mot medarbetare	85	90	76
Mot anhöriga till medarbetare	4	6	7
Tveksam, vet ej	-	2	2
TOTAL	111	116	117

Siffrorna i tabellen anges i procent. Antal intervjuer: 47/49/42

**FR7: Vem eller vilka framförde det allvarligaste hotet?**

	2017	2016	2015
Privatperson	45	45	36
Ungdomsgäng	2	2	-
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från en viss stads- eller kommunal	6	2	5
MC-gäng	2	4	-
Fängelsegäng	-	2	
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	4	-	2
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking	2	-	-
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	-	2	2
Högerextremistisk gruppering	17	20	29
Djurrätts- eller miljöaktivister	-	2	2
Övrigt	9	14	14
Tveksam, vet ej	13	6	10

Siffrorna i tabellen avser procent. Svar under öppna alternativet: Anonymt pulverhot via vanligt pappersbrev, ett alternativ som saknas i förra frågan märkligt nog, Enskild person, Religös gruppering, Vårdsektorn. Antal intervjuer: 47/49/42. Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR8: Hur troligt bedömde du att det var att privatpersonen eller grupperingen kunde göra verklighet av hotet?**

	2017	2016	2015
Mycket troligt	6	10	10
Ganska troligt	26	27	24
Inte särskilt troligt	43	49	45
Inte alls troligt	9	6	12
Tveksam, vet ej	17	8	10

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR9: Vilka motiv bedömde du låg bakom det allvarligaste hottillfället**

	2017	2016	2015
Hat, vrede, besvikelse över publicering	43	63	60
Skrämma enskild medarbetare till passivitet i enskild fråga eller situation	34	35	36
Skrämma enskild medarbetare till aktivitet i enskild fråga eller situation	4	12	5
Attackera medieorganisationen som institution	15	12	33+
Få/upp nå högre status inom gruppering	2	6	2
Markering	4-	10	31+
Maktdemonstration	9	12	29+
Skydda kriminell verksamhet	4	4	5
Få tillgång till information	-	-	-
Hämnd	-	2	7
Missbruk	-	-	2
Psykisk sjukdom	4	10	7
Politiska eller ideologiska skäl	28	33	48
Inga tydliga motiv	4	-	2
Övrigt	2	-	-
Tveksam, vet ej	2	2	2
TOTAL	155	202	269

Siffrorna i tabellen anges i procent. Svar under öppna alternativet: Utpressning, Förändringarna i skalskyddet bestod i tillfälligt låsta entredörrar till mediehuset, Medarbetare har fått personalarm, Skärpta säkerhetsrutiner vid evenemang, yttre säkerhet/skalskydd hemma hos medarbetaren har förstärkts.

Antal intervjuer: 47/49/42

**FR10: Hur många fall av hot har polisanmälts under det senaste året?**

	2017	2016	2015
Inget	28	-	-
Ett	26	-	-
2	19	-	-
3	2	-	-
4	4	-	-
5	2	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	4	-	-
Tveksam, vet ej	15	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/-/-

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR10b: Hur många polisanmälningar om hot ledde till att en förundersökning inleddes?**

	2017	2016	2015
Ingen	33	-	-
En	30	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	4	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	4	-	-
Tveksam, vet ej	30	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer 27/-/-

Ny bas: Om ett fall eller fler enligt FR10

**FR10c: Hur många förundersökningar har lett till att åtal väckts?**

	2017	2016	2015
Ingen	60	-	-
En	40	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer 10/-/-

Ny bas: Om ett fall eller fler enligt FR10b

**FR11: Har enskilda medarbetare till följd av allvarliga hot påverkats i sitt arbete på något av följande sätt?**

**FR11\_1: Tvekat inför en publicering eller jobbutläggning**

	2017	2016	2015
Aldrig	40	47	40
En gång	13	12	7
Flera gånger	21	18	40+
Vet ej	26	22	12

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_2: Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift**

	2017	2016	2015
Aldrig	40	51	48
En gång	11	20	10
Flera gånger	23	8	19
Vet ej	26	20	24

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_3: Funderat på att byta tjänst**

	2017	2016	2015
Aldrig	55	45-	74+
En gång	4	8	5
Flera gånger	9	2	5
Tveksam, vet ej	32	45+	17-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

	2017	2016	2015
Aldrig	55	49	71
En gång	2	8	7
Flera gånger	6	2	2
Tveksam, vet ej	36	41	19-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_5: Minskad arbetsmotivation**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	38	35	52
En gång	11	8	10
Flera gånger	34	27	17
Tveksam, vet ej	17	31	21

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42  
Ny bas:Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	9	18	12
En gång	21	22	14
Flera gånger	66	55	62
Tveksam, vet ej	4	4	12

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42  
Ny bas:Om utsatts för hot enligt FR3

**FR11\_7: Varit sjukskriven**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	70	71	79
En gång	9	8	5
Flera gånger	2	2	-
Tveksam, vet ej	19	18	17

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 47/49/42  
Ny bas:Om utsatts för hot enligt FR3

**FR12: Har redaktionen eller enskilda medarbetares privatliv påverkats på något av följande sätt av allvarliga hot?**

	2017	2016	2015
Antal intervjuer	47	49	42
Organisationens skalskydd/yttre säkerhet har förstärkts	60	53	79+
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	28	12	14
Medarbetares anhöriga har ombetts flytta tillfälligt	13	10	7
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	47	55	48
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	26	37	38
Övrigt	9	10	2
Nej	13	18	14
Tveksam, vet ej	11	10	2
TOTAL	204	206	205

Siffrorna i tabellen anges i procent. Antal intervjuer: 47/49/42

Ny bas: Om utsatts för hot enligt FR3

## Allvarliga trakasserier

**FR13: Har din redaktion eller någon av dess medarbetare blivit utsatta för allvarliga trakasserier de senaste tolv månaderna?**

Med trakasserier menas situationer där redaktionen eller medarbetaren uppfattat en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

	2017	2016	2015
Ja	43	33	35
Nej	50	61	57
Tveksam, vet ej	7	7	8

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 123/160/167

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13



**FR14: Hur många gånger har redaktionen eller dess medarbetare blivit utsatta för trakasserier från privatpersoner eller nätverk sedan de senaste tolv månaderna?**

	2017	2016	2015
En gång	8	10	15
2-3 gånger	40	37	34
4-5 gånger	9	15	24
6-7 gånger	6	10	3
8-9 gånger	2	-	-
10 gånger eller fler	28	29	22
Övrigt	2	-	-
Tveksam, vet ej	6	-	2

Siffrorna i tabellen avser procent. Svar under öppna alternativet: 100-tals gånger. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR15: Vilken form tog det allvarligaste trakasseritillfället?**

	2017	2016	2015
Obehagliga telefonsamtal	66	54	53
Obehagliga sms-meddelanden	6	10	14
Obehagliga e-postmeddelanden	75	58	71
Någon råkade befinna sig på samma plats som utsatta medarbetare eller utanför redaktionen	13	17	10
Via internet, t ex på en sajt, sociala medier eller blogg	68	67	54
Fått kännedom om hot via kollegor	-	2	2
Tecken på kartläggning av medarbetare	36	31	34
Tecken på kartläggning av medarbetares anhöriga	17	10	12
Tecken på kartläggning av redaktionens arbetsformer	6	2	2
Oönskade varor och tjänster i medarbetares eller organisationens namn	-	4	7
Någon kört runt fastighet med fordon	4	4	7
Någon har fotograferat och spelat in medarbetare på band	26	13	14
Polisanmälan, stämning, okynnesanmälan till PO, etc.	11	6	8
Övrigt	4	12	19
Tveksam, vet ej	-	-	-
TOTAL	332	288	305

Siffrorna i tabellen anges i procent. Svar under öppna alternativet: Band "Avspärning" utanför radiohuset, Subtilt hotfull post till hemmet. Antal intervjuer: 53/52/59.

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR16: Vem eller vilka skulle du bedöma låg bakom det allvarligaste trakasseritillfället?**

	2017	2016	2015
Privatperson	42	33	42
Ungdomsgäng	2	-	2
Geografiskt sammansatt gäng, t ex från viss stads- eller kommundel	-	6	2
MC-gäng	2	2	3
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell gruppering	-	-	3
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking, etc.	2	2	-
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	-	2	3
Högerextremistisk gruppering	32	42	27
Djurrätts- eller miljöaktivister	2	4	2
Övrigt	13	10	8
Tveksam, vet ej	6	-	7

Siffrorna i tabellen avser procent. Svar under öppna alternativet: Extremistisk gruppering, Fotbollsfans, Granskning Sverige, Invandrarfientliga grupper/ personer, Politiker, Vet inte om det är enskilda personer eller nätverk troligen har personen högerextrema åsikter ev aktivitet. Antal intervjuer: 53/52/59.  
Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR17: Hur många fall av trakasserier har polisanmälts under det senaste året?**

	2017	2016	2015
Inget	72	-	-
Ett	15	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	2	-	-
Tveksam, vet ej	11	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/-/-  
Ny bas: Om ett eller fler enligt FR17

**FR17b: Hur många polisanmälningar om trakasserier ledde till att en förundersökning inleddes?**

	2017	2016	2015
Ingen	67	-	-
En	11	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	22	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer:9/-/-  
Ny bas: Om ett eller fler enligt FR17

**FR17c: Hur många förundersökningar har lett till att åtal väckts?**

	2017	2016	2015
Ingen	100	-	-
En	-	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 1/0/0  
Ny bas: Om ett eller fler enligt FR17b

**FR18: Har redaktionen eller enskild medarbetare till följd av allvarliga trakasserier påverkats i arbetet på något av följande sätt?**

**FR18\_1: Tvekat inför en publicering eller jobbutläggning**

	2017	2016	2015
Aldrig	45	62	56
En gång	8	10	8
Flera gånger	36	19	25
Tveksam, vet ej	11	10	10

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_2: Undvikit ett område eller en arbetsuppgift**

	2017	2016	2015
Aldrig	53	56	61
En gång	6	8	12
Flera gånger	21	17	8
Tveksam, vet ej	21	19	19

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_3: Funderat på att byta tjänst**

	2017	2016	2015
Aldrig	55	56	69
En gång	6	6	10
Flera gånger	8	6	3
Tveksam, vet ej	32	33	17

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

	2017	2016	2015
Aldrig	55	56	73+
En gång	6	6	7
Flera gånger	9	4	5
Tveksam, vet ej	30	35	15-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_5: Motivationen för arbetet har minskat**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	38	42	54
En gång	15	12	5
Flera gånger	25	21	14
Tveksam, vet ej	23	25	27

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	19	21	31
En gång	17	19	24
Flera gånger	51	50	34
Tveksam, vet ej	13	10	12

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR18\_7: Varit sjukskriven**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Aldrig	75	79	83
En gång	8	6	-
Flera gånger	2	-	2
Tveksam, vet ej	15	15	15

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 53/52/59

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

**FR19: Har någon medarbetares privatliv eller redaktionens säkerhet påverkats på något sätt till följd av det allvarigaste trakasseritillfället?**

	2017	2016	2015
Organisationens skalskydd och yttre säkerhet har förstärkts	26-	42	47
Medarbetare har tillfälligt bott på annan plats	4	12	3
Medarbetares anhöriga har ombetts att flytta tillfälligt	2	4	-
Medarbetare har upplevt känsla av oro i hemmet	38	42	25
Medarbetare har upplevt oro för anhöriga	25	19	19
Övrigt	9	8	5
Nej	26	29	31
Tveksam, vet ej	15+	2	3
TOTAL	145	158	134

Siffrorna i tabellen anges i procent. Svar under öppna alternativet: Extra vaksamhet när någon lämnar redaktionen själv på kvällen, Har upplevt oro för egen del, Inhyrda väktare vid privatbostad, Personlarm till medarbetare, Tillfälligt byte av arbetsuppgift.

Antal intervjuer: 53/52/59.

Ny bas: Om utsatts för allvarliga trakasserier enligt FR13

## Utsatta för våld

**FR20: Har redaktionen eller någon av dess medarbetare utsatts för allvarligt våld de senaste tolv månaderna?**

Med våldssituation menas situationer där medarbetare utsatts för fysiskt våld med syfte att påverka deras eller organisationens yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna.

	2017	2016	2015
Ja	3	1	2
Nej	96	98	97
Tveksam, vet ej	1	1	1

Siffrorna i tabellen avser procent.

Antal intervjuer: 123/160/167

**FR21: Hur många gånger har medarbetare utsatts för allvarliga våldshändelser under de senaste tolv månaderna?**

	2017	2016	2015
En gång	50	50	100
2-3 gånger	50	50	-
4-5 gånger	-	-	-
6-7 gånger	-	-	-
8-9 gånger	-	-	-
10 eller fler gånger	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR22: Mot vem riktades det våld du uppfattade som mest allvarligt?**

	2017	2016	2015
Mot en medarbetare	75	100	67
Mot en grupp medarbetare	25	-	33
Mot medarbetares anhöriga	-	-	-
Övrigt	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR23: Använde gärningspersonen vapen vid tillfället?**

	2017	2016	2015
Ja, kniv	-	-	-
Ja, skjutvapen	-	-	-
Ja, annat vapen	50	-	33
Nej	50	100	67
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR24: Vem eller vilka skulle du bedöma utsatte medarbetaren/  
medarbetarna för den allvarligaste våldshandlingen?**

	2017	2016	2015
Privatperson	-	50	33
Ungdomsgäng	50	-	-
Geografiskt sammansatt gäng, t ex viss stads eller	25	-	-
MC-gäng	-	-	-
Fängelsegäng	-	50	-
Etniskt sammansatt nätverk, t ex öststatskriminell	-	-	-
Specialiserat nätverk, t ex narkotika, trafficking	-	-	-
Vänsterextremistisk/autonom gruppering	-	-	33
Djurrätts- eller miljöaktivister	-	-	-
Högerextremistisk gruppering	-	-	-
Övrigt	25	-	33
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Svar under öppna alternativet: Specialiserat nätverk.

Antal intervjuer: 4/2/3.

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR25: Vilket motiv bedömde du låg  
bakom den allvarligaste våldshandlingen?**

	2017	2016	2015
Hat, vrede, besvikelse över publicering	25	100	33
Få/uppå högre status inom gruppering	-	-	-
Markering	50	50	67
Maktdemonstration	75	50	67
Skydda kriminell verksamhet	25	-	-
Attackera medieorganisationen som institution	25	-	67
Skrämma medarbetaren eller redaktionen till passivitet i enskilt fall	75	50	67
Skrämma medarbetare eller redaktion till aktivitet i enskilt fall	-	-	-
Allmän påverkan (ej i enskilt fall)	-	-	-
Få tillgång till information	-	-	-
Hämnd	-	-	-
Missbruk	-	-	-
Psykisk sjukdom	-	-	-
Politiska eller ideologiska skäl	-	-	33
Inga tydliga motiv	-	-	-
Övrigt	-	-	33
Tveksam, vet ej	-	-	-
TOTAL	275	250	367

Siffrorna i tabellen anges i procent. Antal intervjuer: 4/2/3

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20



**FR26: Hur många fall av allvarliga våldshändelser har polisanmälts under det senaste året?**

	2017	2016	2015
Inget	25	-	-
Ett	50	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	25	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/-/7-

**FR26b: Hur många polisanmälningar om allvarliga våldshändelser ledde till att en förundersökning inleddes?**

	2017	2016	2015
Antal intervjuer (Absoluta tal)	3	-	-
Ingen	-	-	-
En	67	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	33	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 3/-/-.  
Ny bas: Om ett eller fler enligt FR26

**FR26c: Hur många förundersökningar har lett till att åtal väckts?**

	2017	2016	2015
Ingen	100	-	-
En	-	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10 eller fler	-	-	-
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 3/-/-.  
Ny bas: Om ett eller fler enligt FR26

**FR27: Har redaktionens eller enskilda medarbetarens arbete påverkats av allvarliga våldshändelser på något av följande sätt?**

**FR27\_1: Tvekat inför publicering eller jobbutläggning**

	2017	2016	2015
Aldrig	50	-	67
En gång	-	50	33
Flera gånger	25	50	-
Tveksam, vet ej	25	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.  
Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_2: Undvikit ett område eller en arbetsuppgift**

	2017	2016	2015
Aldrig	25	-	33
En gång	25	50	33
Flera gånger	25	50	-
Tveksam, vet ej	25	-	33

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.  
Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_3: Funderat på att byta tjänst**

	2017	2016	2015
Aldrig	25	50	67
En gång	-	-	33
Flera gånger	25	-	-
Tveksam, vet ej	50	50	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

	2017	2016	2015
Aldrig	25	50	100
En gång	-	-	-
Flera gånger	25	-	-
Tveksam, vet ej	50	50	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_5: Motivationen för arbetet har minskat**

	2017	2016	2015
Aldrig	25	50	33
En gång	25	-	33
Flera gånger	25	-	33
Tveksam, vet ej	25	50	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

	2017	2016	2015
Aldrig	-	-	33
En gång	25	100	33
Flera gånger	75	-	33
Tveksam, vet ej	-	-	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3.

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR27\_7: Varit sjukskriven**

	2017	2016	2015
Aldrig	75	50	67
En gång	-	-	-
Flera gånger	-	-	-
Tveksam, vet ej	25	50	33

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 4/2/3

Ny bas: Om utsatts för allvarligt våld enligt FR20

**FR28: Hur upplever du att hotbilden mot mediehus förändrats under de senaste fem åren?**

Det kan gälla hot, våld och trakasserier.

	2017	2016	2015
Hotbilden har förstärkts	76+	66	60-
Hotbilden är oförändrad	17	21	24
Hotbilden har försvagats	1	-	-
Tveksam, vet ej	7-	13	16

Siffrorna i tabellen avser procent. Antal intervjuer: 123/160/167

**FR27\_5: Vill du lägga till något eller lyfta fram personliga erfarenheter rörande hot, våld och trakasserier mot redaktioner och journalister?**

Det förekommer trakasserier från djurrätts- och miljörelsen i samband med rovdjursjakt (ffa vargjakt). Dock verkar trakasserier som är kopplade till vargjakten ha minskat lite på senare år. Jag upplever att vargjakten har normaliserats en aning bland allmänheten. Däremot blossar det då och då upp en del trakasserier och kampanjer från "allmänna jaktmotståndare", jaktsabotörer (med starka influenser från Storbritannien). Dessa har blivit intensivare på senare år, i mitt tycke.

Det absolut vanligaste problemet är att löst sammansatta nätverk, ofta med kopplingar till högerextrema sajter men ibland förmodat opolitiska facebook-grupper, mobiliserar mot enskilda journalister. Hotfullheten skapas då inte genom att explicita hot uttrycks utan genom att journalisten i fråga inte får en lugn stund, utan ständigt hör av varierande aggressiva röster i alla digitala forum samt via telefon. Själva omfattningen, eskaleringen och intensiteten är en central del av varför det uppfattas som i bästa fall obehagligt, i värsta fall direkt hotfullt.

→



Det är ett slags krig som pågår, ett informationskrig där medarbetare trakasseras, hånas och hotas i bloggar, sociala medier och mejl. Det kommer från alla möjliga extrema håll, där det finns särintressen. Kan vara från vänster, höger, nazister, aktivister, religiösa grupperingar, saknas spärrar. Trakasserier är det allra största problemet. Direkta hot, straffbara, är fler än tidigare, men framförallt är mängden trakasserier som också skrämmer upp och tröttar ut och ger rädda journalister fler.

Det är uppenbart att högerextrema organisationer systematiskt genomför organiserade "drev" mot journalister som skriver artiklar de inte gillar (inklusive denna redaktion). Genom att ringa och spela in och sedan publicera på you-tube/social medier uppmuntrar de därefter privatpersoner att trakassera redaktioner. Företag som you-tube/Facebook etc låter brottslig verksamhet/hot förekomma vilket inte borde vara förenligt med svensk lagstiftning.

Det är viktigt att vi inte låter mörka krafter, t ex så kallade nättroll, ta överhanden så att vi backar i de rent publicistiska besluten. Vi kan gärna tänka en eller två gånger inför publicering men inte låta rädslan styra, då riskerar vi gå mot ett mindre demokratiskt samhälle

Vi har återkommande och allt oftare hotats eller utsatts för våld (stenkastning) eller trakasserats. I samtliga fall vet vi vilka förövarna är, med namn. Det finns vittnen vid samtliga händelser eller bandinspelningar. Trots det har polisen lagt ner varje förundersökning pga brist på bevis? Polisen lokalt säger själva att de inte ska särbehandla oss. Alla hot ska dessutom anmälas till 11414, och någon utsedd samordnare för media i regionen verkar inte finnas på det sätt som man bestämt centralt.

Hoten har blivit fler och kommer främst från SD-anhängare och andra individer och grupperingar med högerextrema åsikter. Varje gång vi skriver om frågor som rör migration eller att man har rätt att bli kär i någon av samma kön kommer hoten.

Hoten och hatet mot vår yrkeskår har intensifierats. När ledaren för världens mäktigaste land kallar media för folkets fiende öppnar det dammluckor även i Sverige och en våg av förakt sveper över journalister verksamma i Sverige lokalt.

Ibland så kan det vara så att inget hot framförts men vår säkerhetsavdelning har ändå inför en viss granskning bedömt att hotbilden varit så stor att åtgärder vidtagits.

Inom sportjournalistiken har tonläget höjts, särskilt mot kvinnliga medarbetare. Sociala medier har förvärrat läget. Och det finns våld med i bilden på ett tydligare sätt inom fler grupperingar, inte bara inom det tidigare fåtalet kända "firmor".





Jag upplever att tonläget på sociala medier och i mejl höjts det senaste året och vi behöver hitta metoder för att hantera detta.

Min redaktion är relativt förskonad, det är främst drevliknande obehagliga situationer i sociala medier mot enskilda medarbetare som ibland uppstår. Företagets egna statistik vittnar om att antalet incidenter har ökat över tid.

Notera min anmärkning om att hot fortfarande kan komma via gammeldags pappersbrev..

Ordvalet är annorlunda, grövre.

Organiserade attacker via mejl och sociala medier, där någon lägger ut länkar samt mejladresser eller telefonnummer till antingen medarbetare eller mig har ökat. Här är tonen ofta hård och gränsdragningen mot hot hårfin. Trycket mot redaktionen kan bli tuff vid publiceringar i vissa ämnesområden. Onekligen påverkar det en och annans vilja att bevaka dessa ämnen även om ingen ännu backat.

Redaktionen jobbar med tv, inte nyheter, jag upplever att hoten (näthatet) förekommer främst på nyhetsredaktionerna.

Våra evenemang får allt oftare hot, antingen mot programledare vilket föranleder personskydd, eller mot spelplatsen genom hot om sprängning eller annan form av attack. De senare hoten är särskilt obehagliga då publiken också är utsatt. Ett av evenemangen har inom den senaste 12-månaders perioden även utsatts för bombhot i syfte att pressa pengar.

Svårt att dra gränsen i vårt fall, vi jobbar med sociala medier och det vanligaste vi utsatts för är "organiserad kritik" där många personer samtidigt uttrycker precis samma åsikter. Det kan vara hat mot en medarbetare eller kritik av en publicering. Jag angav nu dessa som trakasserier, men det är en svår gränsdragning.

Tonen i FB-trådar o mejl till mig som ansvarig utgivare är ibland mycket oförsämd och respektlös, dock inte direkt hotfull.

Tonen på sociala medier är uppskruvad och i många speciellt anonyma inlägg gränsar tonen till hotfull. Även om ingenting specifikt händer blir det grund för oro, osäkerhet och rädsla. Veldig dåligt för fri journalistisk och i förlängningen ett demokratiskt samhälle.

Trots att vår verksamhet inte erfarit konkreta hot eller trakasserier så ser jag påverkan av uppskruvat uttryckssätt i kontakter med oss som företag och enskilda medarbetare. Medvetenheten om att hot kan äga rum berörs på nästintill nästan daglig basis. Min utgångspunkt är att detta inte ska påverka de publicistiska besluten, men jag kan inte utesluta att det trots allt inte gör det. Med andra ord, risken för hot, samtalen om hot, medför risk för själv censur.





Vad som upplevs som hot kan ju variera från individ till individ, en ilsken ”lyssnare” som ifrågasätter journalistiken kan utifrån sett vara begripligt men ändå upplevas som hotfullt av den anställda. Medarbetares egen exponering i sociala medier kan också förstärka hotsituationen, dels finns medarbetaren synlig i andra sammanhang än de rent publicistiska, dels utsätter sig också medarbetaren för kontakt med kritiker i sociala medier på ett sätt som inte fanns tidigare. Beroende på hur starkt ställning medarbetaren tar i olika sociala medier kan hotbilden också förstärkas av det.

Vi anmäler alla direkta hot. De är relativt lätta att hantera. Polisen har blivit bättre på att ta tag i dessa frågor, även om det ännu inte är riktigt bra. Det stora problemet är de ständiga trakasserierna som långsamt riskerar att bryta ner medarbetare. Det finns därför en risk att viktiga ämnen undviks. Det är en fara för demokratin.

Vi har blivit utsatta för en våldsam attack i samband med en release. I samband med det förekom hot på nynazistiska och högerextrema sajter.

Vi har det senaste året tagit in en särskild säkerhetsrådgivare som hjälper oss med hotbildsanalys etc. Det kostar mycket pengar men vi har lyckligtvis ägare som inser att det är viktigt att satsa på tidningens säkerhet. Däremot finns här en demokratisk aspekt då vi som liten tidning inte har råd att ha någon säkerhetsavdelning med proffs och polisen inte kan hjälpa oss med kontinuerligt säkerhetsarbete – då blir vi hänvisade till privata säkerhetskonsulter som kostar mycket pengar. Galet.

Vi lever ständigt med diskussionen om hur vi kan förbereda oss för och undvika hotsituationer. När vi granskar vissa aspekter av samhällsutvecklingen, t ex migrationsfrågan eller radikalisering, eller när vi granskar vissa partier (läs Sverigedemokraterna) är en riskbedömning om eventuella reaktioner och hur hanterar hot och hat en naturlig del av vår arbetsprocess. Den hindrar oss inte från att granska och spegla, men den är en obehaglig och påtaglig ny del av vår vardag.

Vi ser att mängden synpunkter från grupper/sammanslutningar kommer på sociala medier/Facebook. Känslan är att man sluter sig samman och gör gemensam sak i olika frågor.

Vi är digitala i mycket liten omfattning just nu. I och med att vi kommer att förändra detta och publicera mer opinionsmaterial på nätet är vi förberedda på en ny situation.

Även om vi inte har haft konkreta hot riktade mot oss, så har framför allt tonen hårdnat. Fler aggressiva människor som hör av sig och uttalar förakt. En enskild reporter kan bli väldigt utsatt när en flod av mejl kommer in.

## Frågor ställda till medarbetare

### Q1. Inom vilken del av mediebranschen är din redaktion huvudsakligen verksam?

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Dagspress - Morgontidning	46
Dagspress - Kvällstidning	13
Dagspress - Gratistidning	3
Dagspress - Digital nyhetstjänst	2
Etermedier - Public service tv	14
Etermedier - Public service radio	16
Etermedier - Marksänd tv	1
Etermedier - Webbsändningar av radio och tv	2
Tidskrift - Populärpress	0
Tidskrift - Fackpress inkl. organisationspress	3
Övrigt	-
Vill ej uppge	-

Siffrorna i tabellen anges i procent.

### Q2: Vilken är din yrkesmässiga befattning?

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Chef med övergripande ansvar	9
Operativ chef	5
Fotograf	7
Krönikör	3
Ledarskribent	2
Producent	6
Programledare	9
Redaktör	20
Redigerare	5
Reporter	51
Annat, nämligen:	6
Vill ej uppge	0
TOTAL	122

Siffrorna i tabellen anges i procent.



**Q3: Vilken inriktning har du som journalist?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Allmän inriktning	59
Ekonomi	6
Familj	5
Feature	9
Konsument	4
Kriminal	11
Kultur & nöje	18
Miljö	4
Opinion och debatt	5
Politik och samhälle	22
Sport	12
Teknik och vetenskap	4
Utrikes	4
Annat, nämligen:	7
Vill ej uppge	1
TOTAL	172

Siffrorna i tabellen anges i procent.

**Q4: Hur gammal är du?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Upp till 29 år	14
30-49 år	52
50-59 år	26
60 år eller mer	7
Vill ej uppge	1

Siffrorna i tabellen avser procent.

**Q5: Är du...**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Man	50
Kvinna	49
Identifierar mig inte som man eller kvinna	0
Vill ej uppge	1

Siffrorna i tabellen avser procent.

**Q6: I vilket län finns din redaktions huvudsaklig verksamhet?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Blekinge län	0
Dalarnas län	0
Gotlands län	0
Gävleborgs län	3
Hallands län	1
Jämtlands län	2
Jönköpings län	3
Kalmar län	2
Kronobergs län	0
Norrbottnens län	5
Skåne län	16
Stockholms län	36
Södermanlands län	5
Uppsala län	9
Värmlands län	3
Västerbottens län	4
Västernorrlands län	2
Västmanlands län	4
Västra Götalands län	7
Örebro län	0
Östergötlands län	6
Vill ej uppge	0
TOTAL (procent)	108

Siffrorna i tabellen anges i procent.

**Q8: Har du blivit utsatt för hot de senaste tolv månaderna?**

Med hot menas situationer där du som medarbetare uppfattat att en person eller ett nätverk, med olaga hot eller andra straffbara gärningar, försökt påverka din yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna. Det rör sig inte om subtila eller förtäckta hot, t ex händelser som kan upplevas som hotfulla men där ingen straffbar åtgärd är möjlig. Subtila och förtäckta hot behandlas under kategorin trakasserier nedan i enkäten.

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Ja	13
Nej	83
Tveksam, vet ej	4

Siffrorna i tabellen avser procent.

**Q9: Hur många gånger har du utsatts för hot de senaste tolv månaderna?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
En gång	31
2-3 gånger	44
4-5 gånger	8
6-7 gånger	3
8-9 gånger	2
10 gånger eller fler	12
Tveksam, vet ej	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q10: Hur framfördes hotet/hoten?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Mejl	56
Sociala medier	42
Sms/chatt	8
Telefon	39
På redaktionen	7
Under uppdrag	20
På allmän plats som privatperson	8
I bostaden	2
Annat, nämligen:	2
Vet ej/Vill ej uppge	-
TOTAL (procent)	185

Siffrorna i tabellen anges i procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q11: Hur såg hotet/hoten som riktades mot dig ut? Hot om...**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Fysisk misshandel	41
Fysisk misshandel av annan	7
Psykisk misshandel	27
Psykisk misshandel av annan	10
Sexuellt våld	14
Sexuellt våld mot annan	10
Ekonomisk skada	14
Ekonomisk skada för annan	2
Skadegörelse av egendom	2
Skadegörelse av annans egendom	3
Annat hot, nämligen:	25
Vill ej uppge	2
TOTAL (procent)	156

Siffrorna i tabellen anges i procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q12: Vad upplever du vara motivet till hotet/hoten som riktats mot dig?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Ditt publicistiska arbete, ex avslöjande eller bevakning	92
Ditt kön	14
Din etniska tillhörighet	7
Din religion	2
Din ålder	-
Din sexuella läggning	-
Annat, nämligen:	3
Vet ej	2
Vill ej uppge	2
TOTAL (procent)	120

Siffrorna i tabellen anges i procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13: Har du till följd av allvarliga hot påverkats i ditt arbete på något av följande sätt?**  
**Q13\_1: Tvekat inför en publicering eller jobbutläggning**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	61
En gång	12
Flera gånger	24
Vet ej	3

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_2: Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	69
En gång	3
Flera gånger	22
Vet ej	5

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_3: Funderat på att byta tjänst**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	76
En gång	10
Flera gånger	14
Vet ej	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	68
En gång	12
Flera gånger	20
Vet ej	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_5: Minskad arbetsmotivation**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	46
En gång	15
Flera gånger	37
Vet ej	2

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	27
En gång	24
Flera gånger	47
Vet ej	2

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q13\_7: Varit sjukskriven**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	59
Aldrig	93
En gång	2
Flera gånger	5
Vet ej	-

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q8

**Q15: Har du blivit utsatt för allvarliga trakasserier de senaste tolv månaderna?**

Med trakasserier menas situationer där du uppfattat en privatperson eller aktör med koppling till ett nätverk/gruppering genom förtal, ofredande samt subtila hot och andra ofta icke straffbara påtryckningar försökt påverka yrkesutövningen eller att det skett som en följd av denna.

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Ja	21
Nej	74
Tveksam, vet ej	5

Siffrorna i tabellen avser procent.

**Q16: Hur såg trakasserierna ut?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Nedsättande kommentarer – publicistiska förmåga, kompetens	88
Nedsättande kommentarer – kön	24
Nedsättande kommentarer – utseende	14
Nedsättande kommentarer – ålder	11
Nedsättande kommentarer – sexuella läggning	3
Nedsättande kommentarer – etniska tillhörighet	13
Nedsättande kommentarer – religion	6
Sexuella trakasserier	8
Fysiska trakasserier	1
Kartläggning av arbetsvanor	7
Telefonavlyssning eller datorintrång	1
Demonstrativ och ovälkommen närvaro	19
Okynnesanmälan – polisen eller PO	11
Annat, nämligen:	9
Vill ej uppge	-
TOTAL (procent)	216

Siffrorna i tabellen anges i procent.  
Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q17: Vad upplever du vara motivet till trakasserierna?**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Ditt publicistiska arbete, ex avslöjande eller bevakning	86
Ditt kön	10
Din etniska tillhörighet	5
Din religion	2
Din ålder	2
Din sexuella läggning	-
Annat, nämligen:	7
Vet ej	4
Vill ej uppge	-
TOTAL (procent)	118

Siffrorna i tabellen anges i procent.  
Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18: Har du till följd av allvarliga trakasserier påverkats i ditt arbete på något av följande sätt?**

**Q18\_1: Tvekat inför en publicering eller jobbutläggning**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	48
En gång	14
Flera gånger	34
Vet ej	4

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18\_2: Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	68
En gång	13
Flera gånger	18
Vet ej	2

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18\_3: Funderat på att byta tjänst**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	56
En gång	5
Flera gånger	34
Vet ej	4

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	55
En gång	10
Flera gånger	31
Vet ej	3

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15



**Q18\_5: Minskad arbetsmotivation**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	43
En gång	18
Flera gånger	34
Vet ej	5

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	36
En gång	18
Flera gånger	44
Vet ej	2

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q18\_7: Varit sjukskriven**

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	96
Aldrig	85
En gång	9
Flera gånger	4
Vet ej	1

Siffrorna i tabellen avser procent. Ny bas: Om blivit utsatt för hot enligt Q15

**Q20: Har du blivit utsatt för allvarligt våld de senaste tolv månaderna?**

Med våld menas här situationer där du som medarbetare utsatts för fysiskt våld med syfte att påverka din yrkesutövning eller att det skett som en följd av denna.

	<b>Totalt</b>
Antal intervjuer (absoluta tal)	455
Ja	0
Nej	100
Tveksam, vet ej	-

Siffrorna i tabellen avser procent.

**Q021: Vad upplever du vara motivet till våldet?**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22: Har du till följd av allvarligt våld påverkats i ditt arbete på något av följande sätt?**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_1: Tvekat inför en publicering eller jobbutläggning**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_2: Undvikit ett bevakningsområde eller arbetsuppgift**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_3: Funderat på att byta tjänst**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_4: Funderat på att sluta som journalist eller i mediebranschen**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_5: Minskad arbetsmotivation**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_6: Upplevt känsla av otrygghet i arbetet**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.

**Q22\_7: Varit sjukskriven**

Resultatet redovisas ej på grund av för få svarande.